onthaal-
punt
jeugdhulp

DOET ERTOE

Jaarrapport 2025

Jeugdhulp

Opgroeien

Vlaanderen
is kansrijk opgroeien

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE 2
INLEIDING 4
1 LIMBURG 5
1.1 Hulpverzoeken 5
1.1.1 Aantallen en spreiding 5
1.1.2 Aanmelders 8
1.1.3 Leeftijd 13
1.1.4 Vervolg 14
1.2 Aanbod 17
1.2.1 Contextbegeleiding 17
1.2.2 Positieve Heroriëntering 23
1.2.3 Dagbegeleiding in groep 24
1.2.4 1G1P 27
1.2.5 CKG 28
2 1sGEZINd 32
2.1 Hulpverzoeken 32
2.1.1 Aantallen en spreiding 32
2.1.2 Aanmelders 34
2.1.3 Leeftijd 35
2.1.4 Vervolg 36
2.2 Aanbod 37
2.2.1 Contextbegeleiding 37
2.2.2 Positieve Heroriëntering 38
2.2.3 Dagbegeleiding in groep 38
2.2.4 1G1P 39
2.2.5 CKG 39
3 PLAN-TREKKERS 41
3.1 Hulpverzoeken 41
3.1.1 Aantallen en spreiding 41
3.1.2 Aanmelders 43
3.1.3 Leeftijd 44
3.1.4 Vervolg 45
3.2 Aanbod 46

3.2.1 Contextbegeleiding ... 46
3.2.2 Positieve Heroriëntering ... 47
3.2.3 Dagbegeleiding in groep ... 48
3.2.4 1G1P ... 48
3.2.5 CKG ... 49
4 GEZIN CENTRAAL ... 50
4.1 Hulpverzoeken ... 50
4.1.1 Aantallen en spreiding ... 50
4.1.2 Aanmelders ... 52
4.1.3 Leeftijd ... 53
4.1.4 Vervolg ... 54
4.2 Aanbod ... 55
4.2.1 Contextbegeleiding ... 55
4.2.2 Positieve Heroriëntering ... 56
4.2.3 Dagbegeleiding in groep ... 56
4.2.4 1G1P ... 57
4.2.5 CKG ... 57
5 TEVREDENHEIDSMETING ... 59
6 REFLECTIE ... 66
BIJLAGE 1 ... 69

INLEIDING

In Limburg hebben we op vlak van onthaal de afgelopen jaren een innovatieve en goede praktijk uitgebouwd, die ook over de provinciegrenzen heen inspireert en mogelijks mee koers kan bepalen. Dit blijkt onder meer uit de grote interesse die er is, zowel vanuit beleidsniveau, als vanuit individuele organisaties. Denk bijvoorbeeld aan de 1Gezin1Plan-dag op 24/06/2025 waar onthaal op de agenda stond en **Onthaalpunt Jeugdhulp Doetertoe** (verder kortweg 'Doetertoe' genoemd) de werking mocht voorstellen. We zijn dan ook trots op de mooie samenwerking die we in Limburg reeds hebben uitgebouwd, in de schoot van de samenwerkingsverbanden 1G1P en gedragen door de aanbieders van rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp. Ook de intensieve samenwerking met Opgroeien Limburg (OSD en ACT), zowel outreachend alsook operationeel, is een mooi voorbeeld van hoe er in Limburg samen aan de slag gegaan wordt om kinderen en jongeren maximale ontwikkelingskansen te geven en te laten opgroeien binnen een ontwikkelingsstimulerende én veilige omgeving. Daar waar sprake is van verontrusting, worden handen in elkaar geslagen om de hulpnoden in kaart te brengen en de juiste ondersteuning te bieden. Verder zoeken we in nauwe verbinding naar mogelijkheden om rechtstreeks toegankelijke en niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp dichter bij elkaar te krijgen en alsmaar meer te vertrekken vanuit 1 samenhangend plan.

Verder wordt de onthaalwerking versterkt door de outreachende samenwerking met Ligant Connect (GGZ) en een nauwe connectie met het Crisispunt-18.

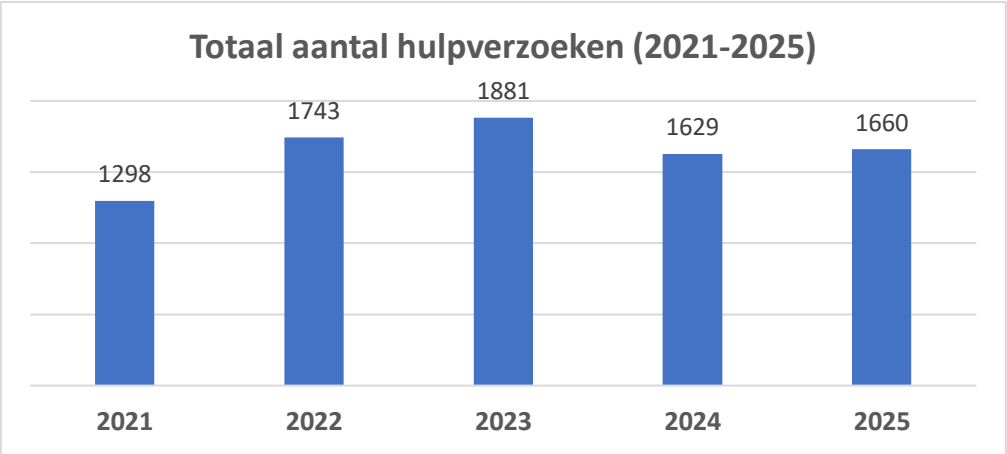
Met het jaarrapport 2025 willen we graag samen een blik werpen op de data die we als onthaalwerking verzamelden. De cijfergegevens geven informatie over aantal en kenmerken van hulpverzoeken en over de ondersteuningsnoden. Daarnaast zullen we ook inzoomen op gegevens m.b.t. het rechtstreeks toegankelijk jeugdhulpaanbod en per 'module' inzage geven in instroom, uitstroom en wachtrealiteit. We doen dit in eerste instantie op niveau van de provincie Limburg. In de volgende hoofdstukken leggen we de focus telkens op één Limburgse regio 1Gezin-1Plan. Ten slotte werpen we in hoofdstuk 5 een blik op de tevredenheidsmeting die in 2025 plaatsvond.

"Door te luisteren en samen te zoeken naar passende antwoorden, versterken we kinderen, jongeren en hun gezinnen op alle domeinen van het leven."

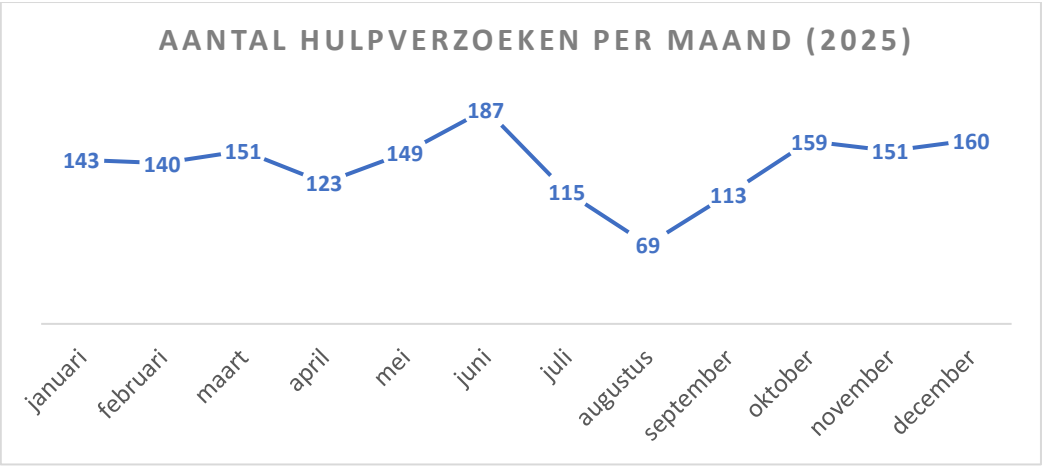
1 LIMBURG

1.1 Hulpverzoeken

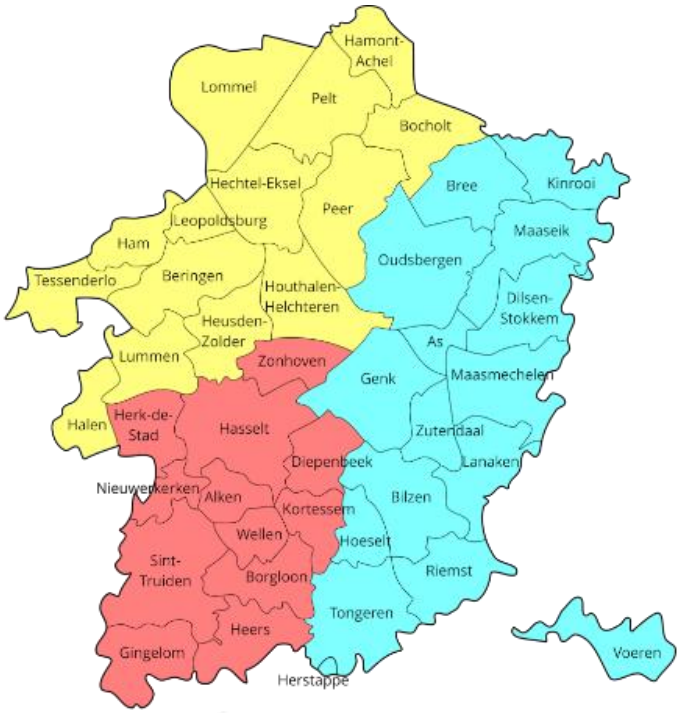
1.1.1 Aantallen en spreiding



In 2025 onthaalden we binnen Doetertoe **1660 nieuwe (unieke) hulpvragen**. Dit is een kleine stijging ten opzichte van 2024.
Zoals in het jaarrapport van 2024 aangegeven, was de daling in het aantal hulpverzoeken tussen 2023 en 2024 te wijten aan een aanpassing in de registratie, waarbij het trainingsaanbod en het residentiële aanbod vanuit de CKG's niet langer werden meegenomen in de Doetertoe-cijfers. Dit in rekening gebracht, kunnen we concluderen dat we een constante stijging waarnemen, die weliswaar lijkt te stabiliseren. Enerzijds kan dit te maken hebben met de verzadiging van de onthaalwerking, door de combinatie van personeelsmiddelen en bereikbaarheidsuren is het aantal oproepen dat beantwoord kan worden uiteraard begrensd. Anderzijds is Doetertoe een vaste waarde geworden die breed bekend is en kunnen we vermoeden dat we stilaan een coherent beeld krijgen van het aantal hulpvragen in Limburg. Na verschillende uitbouwbewegingen door de jaren heen, kende Doetertoe als werking in 2025 eerder een stabiel jaar.
Verder willen we nog aanhalen dat er ook in andere sectoren, alsook op lokaal niveau, andere initiatieven ontstaan op vlak van onthaal die mee de hulpvragen met betrekking tot kinderen/jongeren/gezinnen in onze provincie ondervangen. Enkele voorbeelden: Kruispunt Kinderen en Jongeren in Maasland, Aloha (VAPH), Ligant Connect,…



Juni was in 2025 de drukste maand binnen de onthaalwerking. Met uitzondering van 2024, is dit een gekende vaststelling doorheen de jaren. Net voor de start van de zomervakantie, waarin de school even op pauze staat, maar ook heel veel organisaties en medewerkers genieten van vakantie, lijkt het erop dat er nog even een 'beweging' gemaakt wordt. Dit is steeds erg dubbel, aangezien we vanuit het onthaal ook net weten dat in de twee maanden die dan volgen (juli en augustus) er ook minder aanbod gegenereerd wordt bij onze partnerorganisaties omwille van verlofperiodes van hun medewerkers. Het blijft een uitdaging om, ook in vakantieperiodes, samen met onze netwerkpartners te blijven zoeken hoe we gezinnen die het moeilijk hebben, kunnen dragen, bereiken en passend kunnen ondersteunen. Net als voorgaande jaren, is augustus opnieuw de maand waarin we het minste hulpvragen onthaalden.

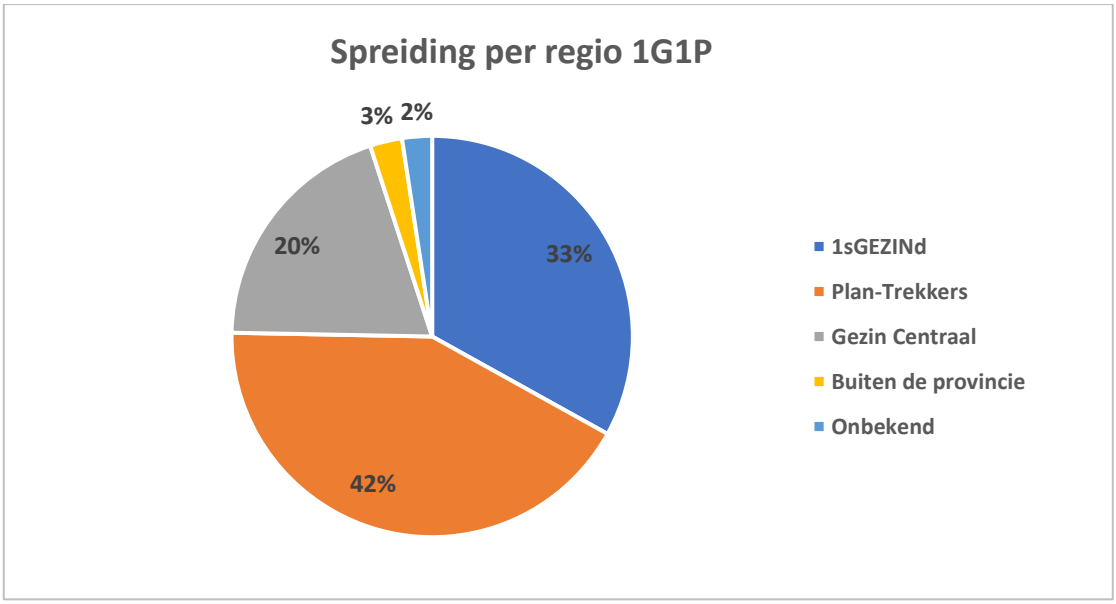


Aantal hulpverzoeken per 1G1P regio			
1G1P regio	# hulpvragen	% hulpvragen	% inwoners*
1sGEZINd	549	34,81%	25,38%
Plan-Trekkers	701	44,45%	39,66%
Gezin Centraal	327	20,74%	34,96%
Buiten de provincie	40		
Onbekend	43		
TOTAAL	1660		

**Bron: 'Provincie in Cijfers' – https://provincies.incijfers.be/databank (2025)*

Bovenstaand wordt duidelijk weergegeven hoe de hulpverzoeken bij Doetertoe verspreid zijn over de 3 regio's 1G1P. Bij de interpretatie van deze cijfers dienen we rekening te houden met het feit dat Doetertoe voor de regio van Gezin Centraal, in tegelstelling tot 1sGEZINd en Plan-Trekkers, niet exclusief het onthaal organiseert. Winstroom is de andere onthaalwerking, actief in de regio van Gezin Centraal. Voor Gezin Centraal kunnen we hier dus geen volledig beeld creëren.
Dit gegeven is ook af te lezen in de tabel als we de hulpverzoeken per regio tegen het licht houden van de demografische gegevens. Voor de regio's 1sGEZINd en Plan-Trekkers ligt het aantal hulpverzoeken hoger dan wat je op basis van demografie zou verwachten, voor Gezin Centraal geldt het omgekeerde.

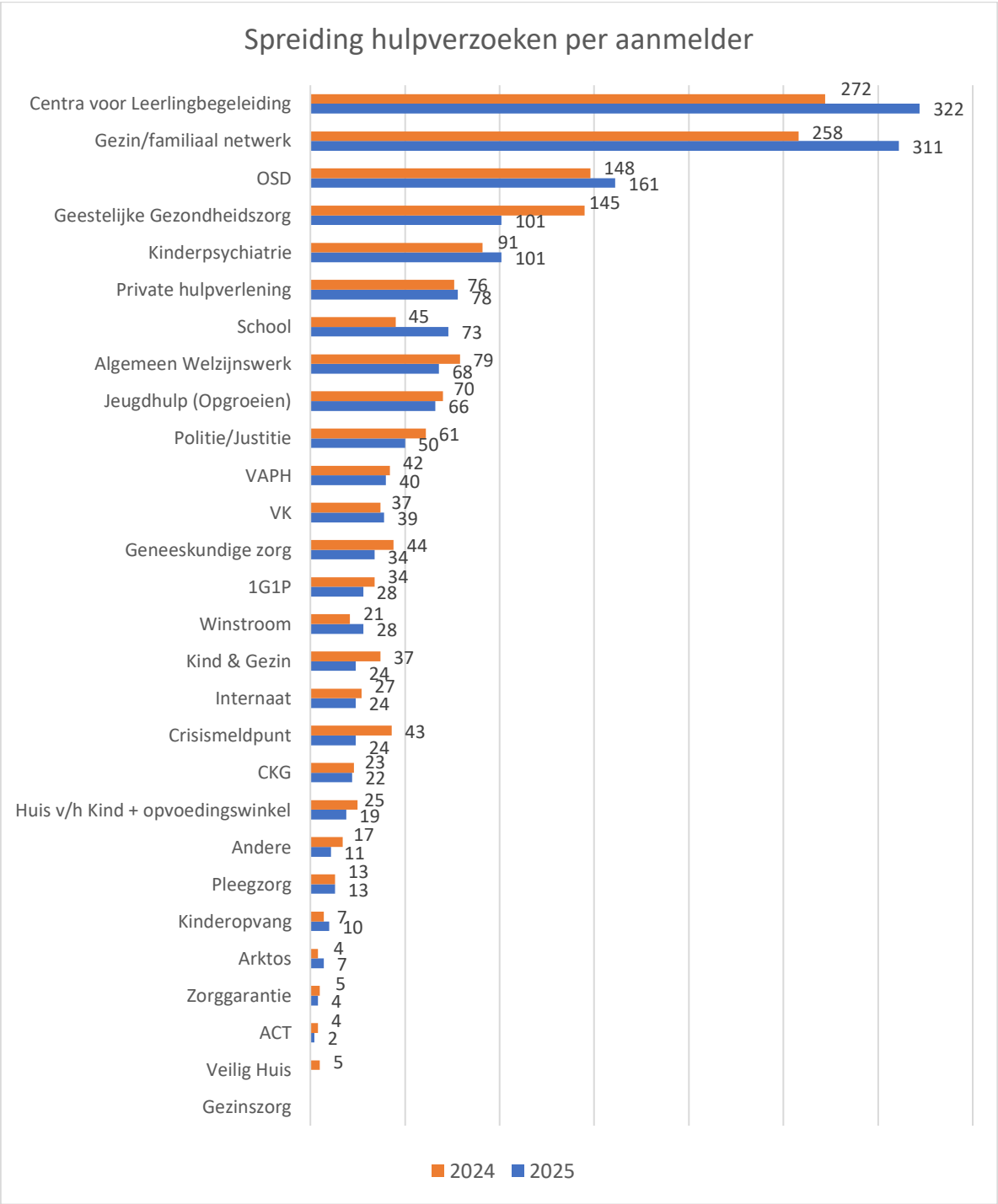
Verder zagen we in 2025 een stijging van het aantal hulpvragen m.b.t. kinderen en jongeren die een woonplaats hebben buiten de provincie Limburg (van 26 in 2024 naar 40 in 2025). Zo gaan we later zien dat dit onder andere te maken heeft met de uitrol van de samenwerking met de onderwijsinternaten in onze regio. We ervaren namelijk geregeld dat de onderwijsinternaten een verblijfplek bieden aan kinderen/jongeren die niet in de provincie Limburg woonachtig zijn.



De spreiding per regio, zoals we die in beeld konden brengen voor 2025, is quasi ongewijzigd ten opzichte van 2024 en lijkt dus een stabiel gegeven.
42% van de hulpverzoeken gaat over een kind/jongere die woont in de regio van de Plan-Trekkers. 1sGEZINd levert 1/3de van de hulpverzoeken. Voor Gezin Centraal gaat het binnen Doetertoe om 1 op 5 van de hulpverzoeken.

Om een adequate weergave te kunnen geven van het aantal unieke hulpvragen voor de regio van Gezin Centraal zou het erg interessant zijn om de cijfers van Winstroom en Doetertoe samen te voegen. Moeilijkheid hierbij is echter dat elke onthaalwerking een eigen monitoringssysteem heeft en we geen correct beeld hebben van het aantal 'dubbele' hulpvragen waarin we beiden actief waren op hetzelfde moment, of in de loop van de tijd. Het blijft een streven om hier in de toekomst wel stappen in te kunnen zetten samen, om een nog vollediger beeld te krijgen en vervolgens ook voor regio Gezin Centraal een correctere analyse te kunnen maken van noden en aanbod.

1.1.2 Aanmelders



Net als voorgaande jaren zien we dat de hulpverzoeken verspreid zijn over heel veel verschillende categorieën van aanmelders, zowel bovenlokale als lokale partners. Dit toont aan dat Doetertoe als onthaalwerking breed gekend is en toegankelijk is voor een grote diversiteit aan hulpvragers.
Voor kalenderjaar 2025 stellen we vast dat de 3 grootste aanmelders nog een stijging kenden, in vergelijking met 2024.

We pikken er graag enkele opvallende bevindingen uit:

- Voor de vragen vanuit Geestelijke Gezondheidszorg (o.a. Integra, Kohesi, Ligant,…) zien we een beduidende daling van 145 hulpverzoeken in 2024, naar slechts 101 hulpverzoeken in 2025.
- 'School' groeide als aanmelder in 2025, met in totaal 73 hulpverzoeken, vs. 45 in het voorgaande jaar. Dit is een stijging van 62%. Naast de verdere algehele inzet in 2025 op de verbinding tussen onderwijs en welzijn, vermoeden we dat de stijging van het aantal hulpvragen vanuit 'school' ook gedeeltelijk te maken heeft met de gewijzigde koers van de Centra voor Leerlingbegeleiding die zich sterker focussen op hun onderwijsopdracht. Het lijkt erop dat de CLB's de scholen responsabiliseren om meer zelfredzaam te zijn en zelf een actieve rol op te nemen wanneer er zorgen liggen rond kinderen/jongeren en hun context. Anderzijds zagen we in 2025 ook een stijging van het aantal hulpvragen vanuit de CLB's zelf. Wanneer er zorgen liggen op vlak van 'welzijn' in de dossiers waar zij betrokken zijn, wordt de koppeling eveneens veel sneller gemaakt naar gespecialiseerde hulp, zodat het betrokken CLB zich kan focussen op de schoolse ontwikkeling.
- De hulpvragen vanuit het crisismeldpunt kenden in 2025 een opmerkelijke daling. Deze trend was ook al zichtbaar in 2024 en zet zich verder, niettegenstaande de inspanningen die er geleverd werden naar aanleiding van de uitrol van het crisis-en investeringsplan in 2024 en 2025. Toch hoeft deze vaststelling niet perse een negatief gegeven te zijn. Mogelijks zijn beide onthaalwerkingen en hun opdrachten reeds beter op elkaar afgestemd en wordt er meer samengewerkt vanuit 1 plan, waardoor er geen 'nieuwe vragen' opduiken. Deze cijfers zeggen ook niets over het aantal casussen waarin we als Doetertoe afstemming of samenwerking vragen met het crisismeldpunt.
- Ten slotte willen we nog even inzoomen op de categorie 'Gezinszorg'. We vinden het een jammerlijke vaststelling dat we in 2025 geen enkele vraag vanuit die hoek mochten ontvangen, ondanks de inzet op bekendmaking van onze werking (en die van de partners) en de signalen die luidden vanuit de medewerkers van de diensten voor gezinszorg m.b.t. verontrustende situaties in de gezinnen waarin ze werkzaam zijn.

Om een zicht te geven op de categorie 'Andere', geven we onderstaand een overzichtje van de aanmelders die alzo werden geregistreerd.
Eén keer koos de aanmelder er zelf uitdrukkelijk voor om zelf volledig anoniem te blijven.

Vrijwilligers(organisaties)	5
Opvangcentrum	2
Voogd niet begeleide minderjarige	1
Werkgever	1
Vrij Leersteuncentrum	1
Aanmelder 'onbekend'	1

In onderstaande tabel maken we een opsomming van de top 5 aanmelders over de jaren heen.

	2021	2022	2023	2024	2025
1.	CLB	CLB	CLB	CLB	CLB
2.	Gezin zelf/ familiaal netwerk	Gezin zelf/ familiaal netwerk	Gezin zelf/ familiaal netwerk	Gezin zelf/ familiaal netwerk	Gezin zelf/ familiaal netwerk
3.	OSD	GGZ	GGZ	OSD	OSD
4.	GGZ	OSD	OSD	GGZ	GGZ + Kinderpsychiatrie*
5.	BJB-voorzieningen	BJB-voorzieningen	School	Kinderpsychiatrie	Private Hulpverlening

**De categorieën 'Geestelijke Gezondheidszorg' en 'Kinderpsychiatrie' kenden in 2025 een ex aequo qua hulpvragen (beiden 101 hulpvragen).*

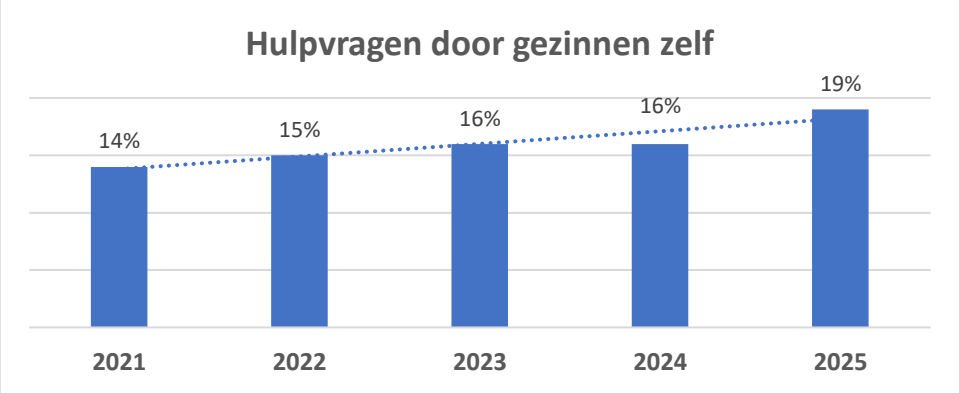
Door de jaren heen zien we binnen onze onthaalwerking een duidelijke constante wat betreft de grootste groep van aanmelders. De Centra voor Leerlingbegeleiding blijven jaar na jaar de grootste op Limburgs niveau (19,4% in 2025), gevolgd door de categorie 'Gezin zelf/familiaal netwerk' (18,7% in 2025). Ook OSD (9,7% in 2025) en GGZ (ondanks de zichtbare daling afgelopen jaar) blijven hun positie binnen de top 5 behouden.

We zijn er ons van bewust dat de sector 'Geestelijke Gezondheidszorg' vaak veel ruimer opgevat wordt, dan de benadering die wij hanteren. Ter volledigheid delen we daarom ook graag een totaalbeeld, inclusief de categorieën 'Kinderpsychiatrie' (kinderpsychiatrische ziekenhuizen) en 'Private hulpverlening' (privépraktijken voor psychologische en psychiatrische hulp, ELP FOD, paramedici,…).

	2023	2024	2025
Geestelijke Gezondheidszorg	197	145	101
Kinderpsychiatrie	83	91	101
Private Hulpverlening	55	76	78
TOTAAL	335 = 18%	312 = 19%	280 = 17%

In tegenstelling tot 'Geestelijke Gezondheidszorg', zagen we in 2025 wel een kleine toename van het aantal hulpvragen gesteld vanuit 'Kinderpsychiatrie' en 'Private Hulpverlening'.

Tot slot accentueren we graag nog de positie die gezinnen zelf innemen binnen de groep van aanmelders. Procentueel stellen we doorheen de afgelopen jaren een lichte, maar gestage stijging vast.



Afhankelijk van de bril waardoor men kijkt, is de stijging een positief signaal, of eerder een spijtig gegeven.
Uiteraard is het sterk dat gezinnen, in lijn met de visie van 1G1P, meer de regie in handen hebben en zelf in hun kracht staan om actie te ondernemen, hun hulpvraag te stellen en hulp te vragen. Dit feit sterkt ons ook in de aanname dat we erin slagen om van Doetertoe een warm én toegankelijk onthaal te maken voor iedereen.
Daarnaast kunnen we ons echter ook de vraag stellen hoe het komt dat gezinnen zelf de weg moeten vinden. Graag gaan we ervan uit dat kinderen, jongeren en ouders in hoofdzaak hun weg vinden via de gekende natuurlijke looplijnen, zoals de school, de huisarts, … Historisch gezien werd deze groep benoemd als 'Brede Instap' en later als 'Basisvoorzieningen' om te benadrukken dat het de bedoeling is dat zij door hun laagdrempelige manier van werken de hulpvragen van gezinnen vroeg kunnen capteren, ermee aan de slag gaan, en waar nodig de brug leggen naar meer gespecialiseerde hulpverlening. Het feit dat we een toename zien van het aantal gezinnen dat zelf aanmeldt bij Doetertoe, zou kunnen duiden op een falen van het brede voorveld in die doelstelling, waardoor er uiteindelijk naar meer aanklampende hulp gegrepen wordt.

Limburgse samenwerking met politie/parket en OSD

Als uitsmijter, zoomen we even dieper in op de samenwerkingsafspraken die er op Limburgs niveau zijn met politie, parket en OSD. Na een pilootfase, werden deze vanaf de zomer van 2024 verder uitgerold.

Vooreerst kaderen we graag de **afspraken**. Wanneer er een politietussenkomst plaatsvond, waarbij er zorgen gedetecteerd en besproken werden die een impact hebben op de kinderen binnen het gezin, zijn er enkele opties:

1) Een passieve doorverwijzing:
   De politie schat in dat er zorgen aanwezig zijn, maar schat niet in dat de verontrusting dermate groot is waardoor hulpverlening noodzakelijk is. In dit geval bezorgt de politie de contactgegevens van Doetertoe (via een voorgedrukte post-it) aan het gezin. Het gezin bepaalt in dit geval zelf of ze het advies volgen en al dan niet contact nemen met Doetertoe.

2) Een actieve aanmelding:
   De politie schat in dat er sprake is van verontrusting waarbij hulpverlening noodzakelijk is. Na het bespreken van de verontrusting met het gezin, blijkt dat er vrijwilligheid is bij het gezin om met gepaste ondersteuning aan de slag te gaan. De politie neemt hier zelf contact met

Doetertoe om de situatie en de verontrusting duidelijk te schetsen. Vervolgens wordt er vanuit de onthaalwerking contact genomen met het gezin (en eventueel reeds betrokken hulpverlening) om de situatie verder te verhelderen en te komen tot een plan van aanpak.
Indien het gezin in de loop van dit proces toch hulpverlening weigert, wordt er alsnog een aanmelding gedaan bij het OCJ.

3) Parketmelding:
Wanneer de verontrusting groot is, maar het gezin geen bereidheid toont om met hulpverlening aan de slag te gaan, zal de politie een parketmelding doen en zal het dossier via die weg rechtstreeks doorverwezen worden naar het OCJ.

Met deze heldere afspraken willen we gezinnen die, om uiteenlopende redenen, in contact komen met de politie, maximaal kansen bieden om binnen de vrijwillige hulpverlening ondersteuning te krijgen. Een tussenkomst van het OCJ is immers ingrijpend voor gezinnen en wordt daarom, waar mogelijk, vermeden.

We leggen graag de link met de grafiek op pagina 8, waar de categorieën van aanmelders in beeld gebracht worden. We stellen vast dat (ondanks een kleine daling in 2025) de afgelopen twee jaar de groep 'Politie/justitie' een vaste plaats is gaan innemen binnen het lijstje van aanmelders. Dit maakt de effectiviteit van de uitrol van de samenwerkingsafspraken met politie, parket en OSD in Limburg zichtbaar. Wanneer politie zelf bij Doetertoe aanmeldt, gaat het om actieve aanmelding. Vele van deze aanmeldingen zouden vroeger via het parket rechtstreeks toegeleid geweest zijn naar het OCJ.
Concreet, wat betreft de aanmeldingen vanuit politie, zien we wel nog grote verschillen per politiezone (zie onderstaande tabel).

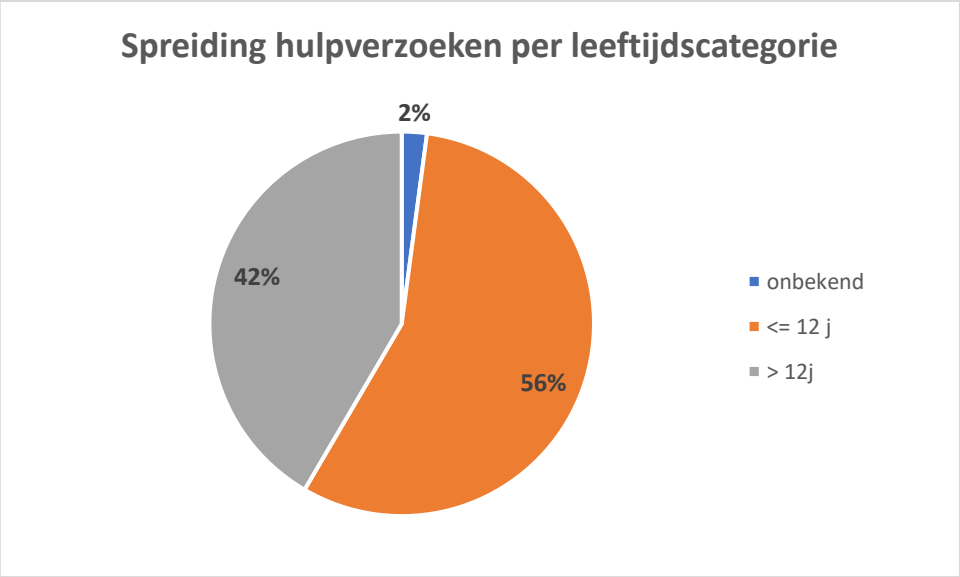
Politiezone	# aanmeldingen
PZ Bilzen-Hoeselt - Riemst	2
PZ Carma	4
PZ Haspengouw	22
PZ Kempenland	1
PZ Lanaken – Maasmechelen	3
PZ Limburg Regio Hoofdstad	7
PZ Maasland	1
PZ Sint-Truiden – Gingelom- Nieuwerkerken	0
PZ Voeren	2

Om duidelijkheid te bieden aan de verschillende politiezones, werden er afspraken gemaakt tussen de twee Limburgse onthaalpunten, Winstroom en Doetertoe, over welke politiezone zich tot welk onthaalpunt richt. In de bovenstaande tabel staan de politiezones die gealigneerd zijn met Doetertoe,

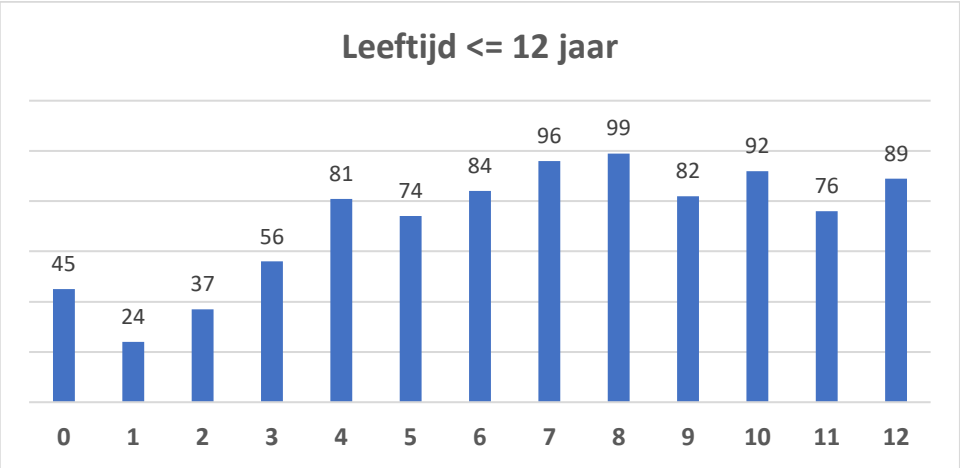
met uitzondering van politiezone Kempenland. Deze zone is in principe gelinkt aan Winstroom, maar nam in 2025 toch één keer contact op met Doetertoe.

‘Passieve doorverwijzingen’ zijn moeilijk exact in kaart te brengen. Niet elk gezin dat op advies van de politie contact opneemt, vermeldt dit tijdens het telefonisch gesprek. Wel weten we met zekerheid dat in 2025 meer dan 20 gezinnen via deze weg bij Doetertoe terechtkwamen.

1.1.3 Leeftijd

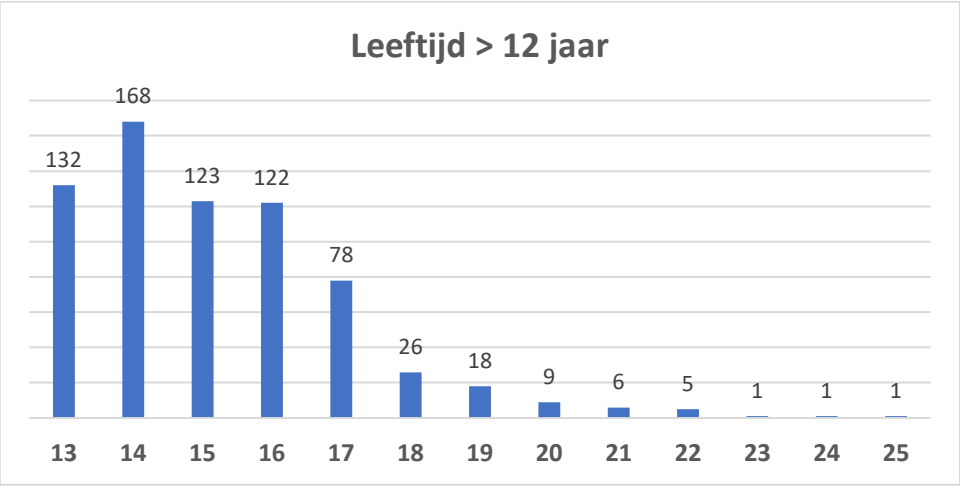


Wat betreft de spreiding naar leeftijd van het aangemelde kind/jongere, zien we in 2025 dat de verdeling opnieuw quasi stabiel bleef. De groep van 12 jaar of jonger is de grootste met 56%. Daarnaast ging het bij 42% over jongeren boven de 12 jaar. Voor een klein percentage (2%) kon de leeftijd niet geregistreerd worden.



In de groep van kinderen die 12 jaar of jonger waren op moment van aanmelding, zien we eerder een brede spreiding. Door de jaren heen is het moeilijk om hier een constante in te ontdekken. De spreiding lijkt dan ook eerder ingegeven door toeval.

Wat wél opvalt, is dat de groep van 1- en 2-jarigen steevast het laagst scoort. Na het eerste levensjaar waarin er een zeer intensieve opvolging is vanuit Kind en Gezin, lijkt de vraag af te nemen. Vanaf het moment dat kinderen starten op school, worden er terug meer hulpvragen gedetecteerd én gesteld.

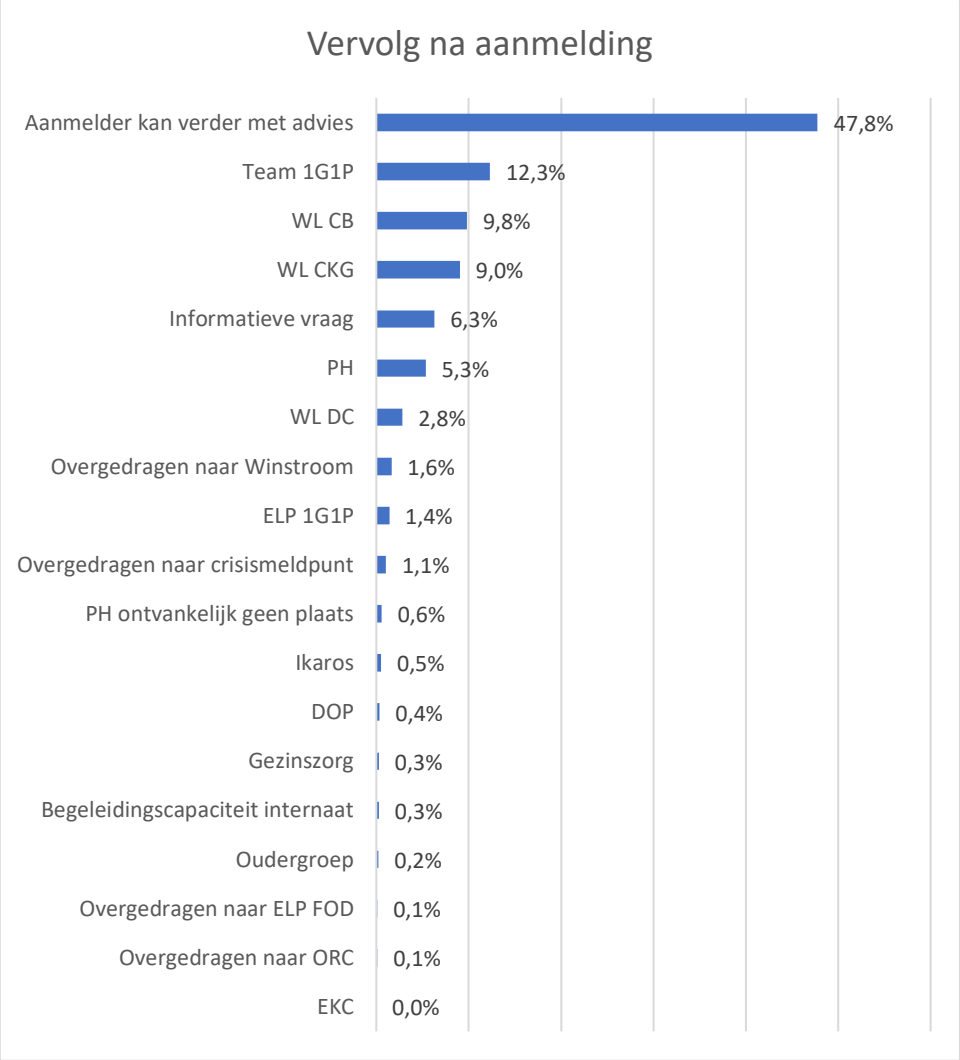


De 14-jarigen vormden in 2025 de grootste groep binnen de categorie van 12+. Dit was ook in 2024 het geval, zij het minder uitgesproken. De leeftijd van 14 jaar lijkt vaak een kantelpunt te zijn in de ontwikkeling van jongeren, waarbij hulpvragen vaak de kop opsteken.
Vanaf 18 jaar zien we een forse daling van het aantal hulpvragen, ondanks het feit dat er vanuit jeugdhulp meer mogelijkheden gekomen zijn om ook voor de groep van 18-25 jaar ondersteuning te kunnen bieden. In samenwerking met, en voor, deze doelgroep zijn er wel een aantal specifieke kanttekeningen:

- Wanneer deze jongeren hulpvragen hebben m.b.t. wonen, werk, relaties,… vinden zij vaak een passender hulpaanbod binnen de volwassen hulpverlening.
- Een aantal van onze grootste aanmelders (CLB, school en OSD) zijn (meestal) niet meer betrokken voor deze doelgroep. Zij zorgen dan ook niet meer voor de toeleiding van deze jongvolwassenen.
- Vanaf volwassenheid is er een expliciete hulpvraag nodig van de jongere zelf. Waar tijdens minderjarigheid niet alle hulpvragen even 'vrijblijvend' zijn, zit de jongere vanaf 18 jaar wel volledig zelf in regie. We merken dat dit soms de reden is waarom er geen hulpverzoek wordt ingediend, ondanks bezorgdheden vanuit de omgeving.

1.1.4 Vervolg

De insteek van Onthaalpunt Jeugdhulp Doetertoe is om elke vraag warm te onthalen en vanuit een vraaggerichte en krachtgerichte houding te verhelderen. Samen met de hulpvrager en/of het gezin wordt er vanuit de visie van Positieve Heroriëntering samen gezocht naar de kern én de gewenste beweging. Indien er samen met het gezin, het netwerk en de reeds betrokken partners geen passend antwoord gevonden kan worden binnen de aanwezige mogelijkheden, gaan we samen op zoek naar passende hulp om bij te schakelen. Op die manier kunnen hulpvragen die binnen Doetertoe onthaald worden, leiden tot allerhande uitkomsten, zoals zichtbaar in onderstaande grafiek.



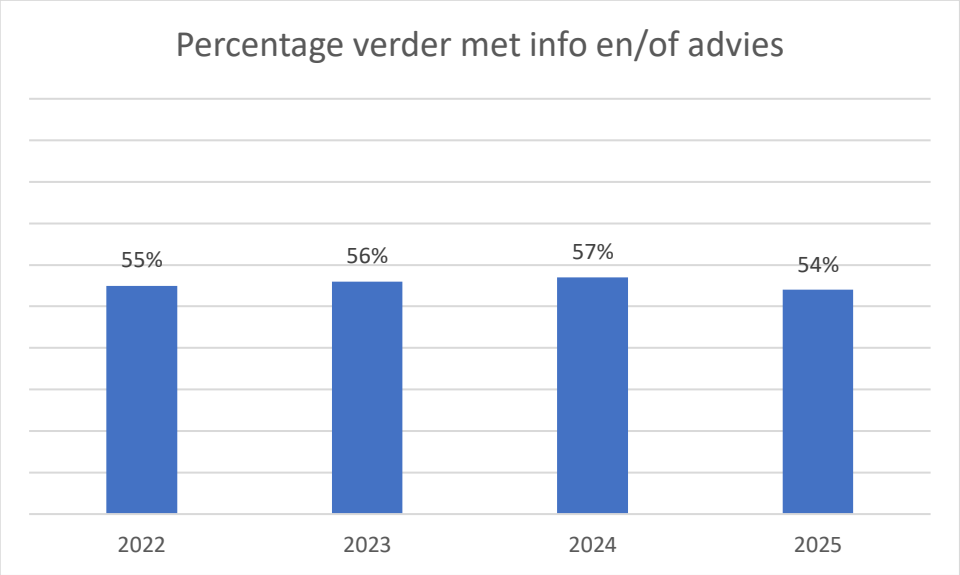
In 2025 kon 47,8% van alle hulpvragers na contact met Doetertoe, waar ze genoten van coaching/consult, zelf terug verder aan de slag. Nog eens 6,3% werd voorzien van informatie over het bestaande jeugdhulpaanbod.
Net iets meer dan 1 op 5 van alle hulpvragen stroomde door naar een aanbod contextbegeleiding, dagbegeleiding in groep of een CKG-aanbod. Voor dit aanbod is er doorgaans sprake van een wachtlijst en wordt er vanuit de onthaalwerking ingezet op actief wachtbeheer om het gezin ook in wachttijd warm te bejegenen.

Voorts kunnen er ook heel wat gezinnen snel ondersteund worden door een partner, zonder dat er een wachttijd is. We denken hierbij in eerste instantie aan de teams 1G1P die inzetten op het in kaart brengen van de hulpvragen en het opmaken van een gezinsplan samen met het gezin en de nodige partners. 1/8 van alle hulpvragen stroomt effectief vanuit het onthaal door naar een gezinscoach 1G1P. Ook voor een PH-begeleiding, die focust op het terugvinden van de verbinding en herstel in relaties binnen een gezin, is er geen wachttijd. Op die manier konden in 2025 zo'n 5,3% van alle hulpvragen (waarbij PH een passend antwoord was) ook doorstromen naar een dergelijk traject.

We stellen vast dat er in 2025 geen enkel traject voor EigenKrachtCentrale (EKC) werd geïndiceerd vanuit Doetertoe. Daar waar EKC in de beginjaren van de uitbouw van de samenwerkingsverbanden 1G1P in Limburg nog zeer nabij was op verschillende vlakken, stellen we vast dat we terug zoekende

zijn in de samenwerking. Mogelijks dient de dialoog te worden aangegaan rond positionering en sluit het aanbod vanuit EKC meer aan bij partners op de 0de en 1ste lijn die hulpvragen vroeger capteren.

2 casussen werden in 2025 warm overgedragen naar het outreachend consultteam van het Ondersteuningscentrum Jeugdzorg (ORC).



We haalden hierboven reeds aan dat het grootste deel van alle hulpvragen beantwoord kan worden door inzet op coaching en advies, oftewel door het verlenen van de juiste informatie. In bovenstaande grafiek zien we dat dit aandeel doorheen de afgelopen jaren stabiel gebleven is. We kunnen bijgevolg stellen dat het vraaggericht werken overeind blijft, ondanks het feit dat er de afgelopen jaren meer jeugdhulpaanbod gelinkt werd aan Doetertoe en er meer informatie beschikbaar is over doorstroom van hulpvragen.

Wat betreft de aanmelders die na contact met Doetertoe verder konden door coaching en advies, zoomen we graag even in op de grootste drie aanmelders. Zo zien we dat er tussen de categorieën van aanmelders opvallende verschillen waarneembaar zijn.

	Aanmelder	% kan verder met info	% kan verder met advies	TOTAAL
1.	Centra voor Leerlingbegeleiding	6%	58%	64%
2.	Gezinnen zelf	6%	59%	65%
3.	OSD	6%	27%	33%

De percentages voor de CLB's en de gezinnen zelf die inbellen, en die na contact verder kunnen met onfo en/of advies, liggen in dezelfde lijn, met respectievelijk 64% en 65% (totaal). Hulpvragen vanuit OSD daarentegen worden veel minder beantwoord door het enkel coachen van de consulent en het verlenen van advies. De aard van de dossiers die opgevolgd worden vanuit de Ondersteuningscentra Jeugdzorg en de Sociale Diensten van de Jeugdrechtbank vragen veel vaker om het bijschakelen van gespecialiseerde jeugdhulp.

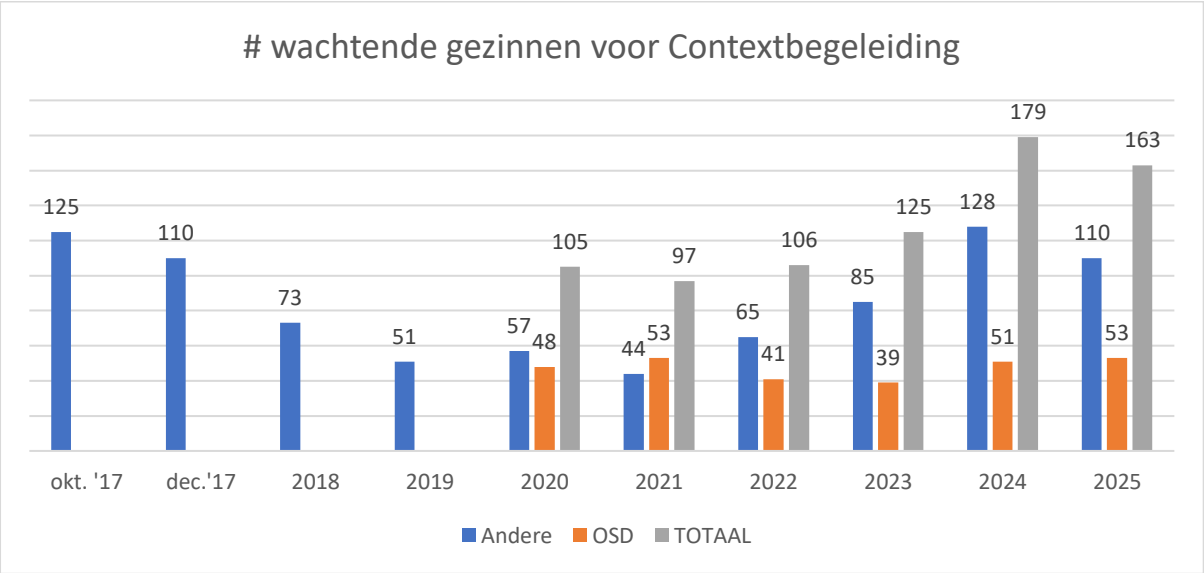
1.2 Aanbod

1.2.1 Contextbegeleiding

Binnen Limburg loopt de instroom voor contextbegeleiding (los van een verblijfplaats) voor alle RTJ-partners, exclusief in samenwerking met de onthaalwerking Doetertoe. Op die manier zijn we dus in staat om vraag en aanbod goed te monitoren én om mee input te geven om beiden beter op elkaar af te stemmen binnen onze provincie. Uiteraard blijven we jammer genoeg wel vaststellen dat er in het algemeen een te kort lijkt aan modules contextbegeleiding.

INSTROOM

In dit deel bespreken we de cijfergegevens aangaande het aantal gezinnen op de wachtlijst contextbegeleiding gemeten door de jaren heen. De meting gebeurde telkens op 31 december van het desbetreffende jaar.
In de eerste jaren van de samenwerking rond onthaal door de aanbieders van contextbegeleiding (sinds okt. 2017), zagen we een forse daling van het aantal wachtende gezinnen. De krachtige werkingsprincipes van de onthaalwerking (o.a. vraaggericht onthalen, inzet op coaching, actief wachtlijstbeheer) misten hun effect niet. Vanaf 2022 zagen we opnieuw een lichte toename van het aantal gezinnen op de wachtlijst contextbegeleiding, met zelfs een significante stijging in 2024. In 2025 lijkt dit terug omgebogen te worden en zien we voor het eerst terug een daling van 9% in het aantal gezinnen op de wachtlijst (163 gezinnen op 31/12/2025). Toch blijft het aantal wachtende gezinnen nog steeds hoog.



We formuleren hierbij graag volgende bemerkingen:

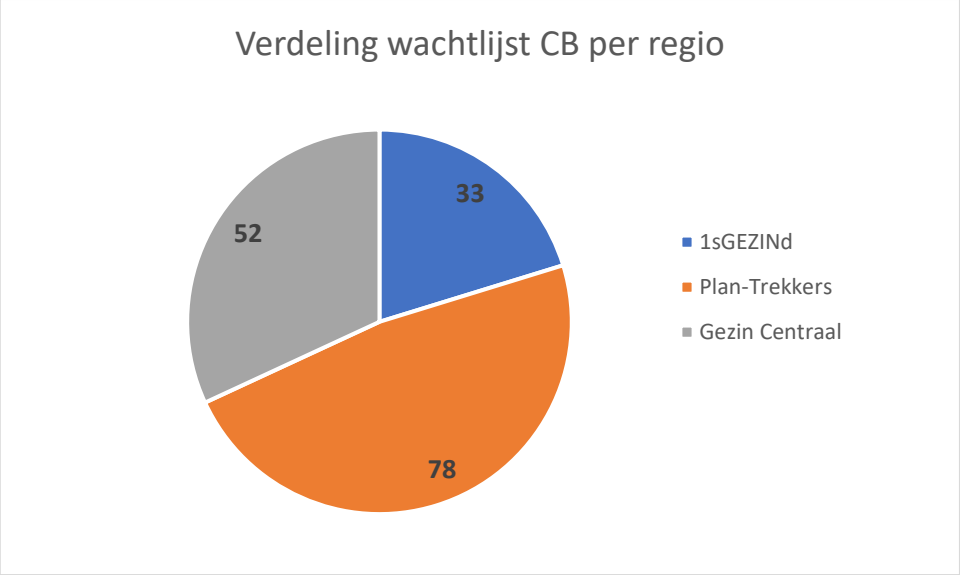
- In de loop van 2019 werden de eerste Limburgse 1G1P-samenwerkingsverbanden én teamwerkingen operationeel, zij het nog niet provincie-dekkend. Ondanks de grote inspanningen die er vanaf toen geleverd worden door de teams (en samenwerkingsverbanden) 1G1P, met onder andere als doel de wachtlijsten weg te werken, zien we een onduidelijk effect op de effectieve wachttijden. De grote complexiteit die hier geldt, maakt het een huzarenstukje om een helder zicht te krijgen op de causaliteit tussen verschillende factoren. Zo is het bv. niet

ondenkbaar dat er zonder de start van 1G1P misschien een grotere toename was? Of is het net door het installeren van de 1G1P-werkingen dat er hulpvragen gedetecteerd werden, die anders niet zichtbaar waren. Misschien 'creëren' de 1G1P-teams net meer hulpvragen richting contextbegeleiding?
Het mag duidelijk zijn dat enkel focussen op 'capaciteit' en de cijfers voor contextbegeleiding vertalen naar een 'capaciteitstekort' is mogelijks een denkfout.

- We stellen ons de vraag in welke mate we deze vaststelling moeten rijmen met de toenemende inspanningen die er geleverd worden (en werden) op lokaal niveau om preventiever in te zetten op hulpvragen van gezinnen. We volgen de verdere evoluties rond de uitwerkingen van de Huizen van het Kind en de Overkophuizen op de 0de en 1ste lijn, en de verdere uitrol van de proefprojecten vroegdiagnostiek en zorg en ondersteuning, graag verder mee op. We zijn benieuwd of we gaandeweg een zichtbaar effect gaan zien op de vraag naar gespecialiseerd RTJ-aanbod.
  Ook hier plaatsen we opnieuw de kanttekening dat we niet uitsluiten dat er ook nu al een effect is (bv. een stabilisatie). Momenteel is dit echter niet aantoonbaar.
- Het actieve wachtbeheer voor de gezinnen die wachten op contextbegeleiding is een complex werk. Enerzijds vraagt het wachtbeheer veel inspanningen in samenwerking met verscheidene partners/hulpvragers. We merken dat er vaak nog te lang onduidelijkheid blijft rond actuele noden van de gezinnen, waardoor er soms gezinnen op de wachtlijst blijven staan waarvoor contextbegeleiding uiteindelijk toch niet het gepaste antwoord blijkt. Deze gezinnen zorgen voor een vertekening van het aantal effectief wachtende gezinnen voor contextbegeleiding.
  Anderzijds vraagt wachtbeheer veel inzet aan menskracht, die soms al zeer schaars is, waardoor we iets minder kort op de bal kunnen spelen dan gewenst. In 2025 werd er daarom al extra ingezet op personeelsmiddelen om dit vast te pakken. We hebben de ambitie om dit nog verder uit te breiden.

	2021	2022	2023	2024	2025
OSD	53	41	39	51	53
VK MANO	6	4	8	13	11
Anderen	38	61	77	115	99
TOTAAL	97	106	125	179	163

Wat de spreiding betreft naar categorie van aanmelders, zien we dat de gemandateerde voorzieningen (OCJ en VK) en de sociale diensten van de jeugdrechtbank in 2025 instonden voor 39% van de aanmeldingen voor contextbegeleiding. 61% van de gezinnen op de wachtlijst contextbegeleiding werd aangemeld door een brede groep van andere aanmelders (gezinnen zelf, een partner uit het brede voorveld,…).
De daling die we in 2025 zagen in het aantal wachtende gezinnen, is enkel zichtbaar in de groep 'Anderen'. Voor OSD en VK was er sprake van een zeer kleine stijging (+2 gezinnen).
In onderstaande cirkeldiagram zien we de verdeling van de gezinnen op de wachtlijst contextbegeleiding per regio 1G1P. De meeste gezinnen zijn woonachtig in de regio van de Plan-Trekkers (78 gezinnen = 48%). 33 gezinnen (20%) van de gezinnen komt uit de regio 1sGEZINd, 52 gezinnen (32%) wonen in de 1G1P-regio Gezin Centraal.
Voor Gezin Centraal betekent dit een opvallende daling ten opzichte van 2024, toen er nog 64 gezinnen op de wachtlijst stonden.



Dat de regio 1sGEZINd het minst aantal wachtenden kent voor contextbegeleiding is eerder logisch, aangezien het de kleinste Limburgse 1G1P-regio is. Toch ligt het aantal lager dan je zou verwachten in verhouding met het totaal aantal inwoners, zoals zichtbaar in de tabel hieronder. Voor Plan-Trekkers ligt het aantal wachtende gezinnen dan weer een stuk hoger dan te verwachten.
We kunnen aannemen dat dit samenhangt met het aanbod aan contextbegeleiding in die regio (het aantal opstartmogelijkheden - uitstroom), alsook met de aan- of afwezigheid van ander aanbod in bepaalde gemeentes of regio's.

	Gezinnen op de wachtlijst CB (%)	Aantal inwoners (%)*
1sGEZINd	20,25%	26,68%
Plan-Trekkers	47,85%	38,37%
Gezin Centraal	31,90%	34,95%

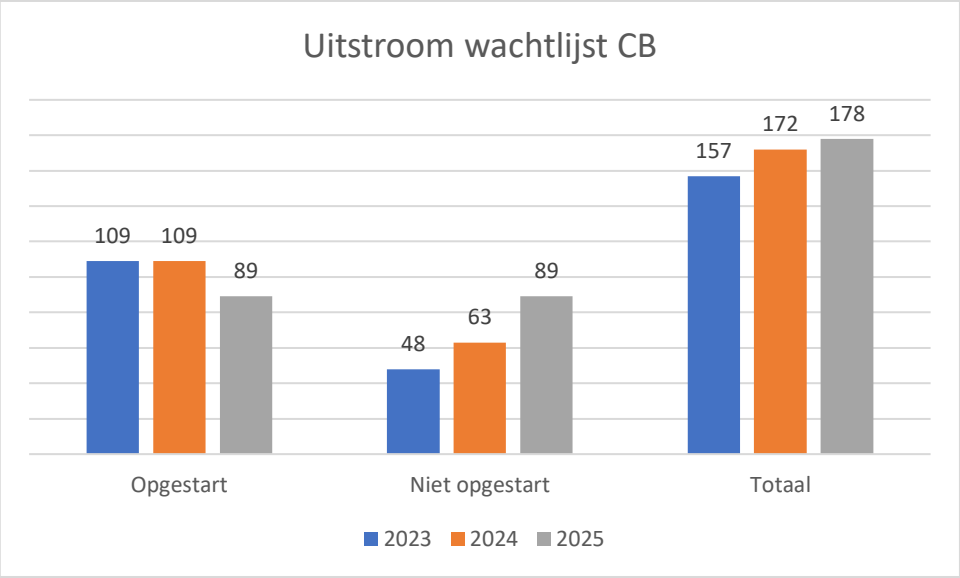
**Demografische gegevens op 01/01/2024 (Bron: Provincie in Cijfers + AlleCijfers.be).*

Wanneer we de info uit bovenstaande tabel samenleggen met de informatie over de wachttijd per regio, zien we uitgesproken verschillen (we komen hierop per regio terug verder in het rapport). Ondanks eerdere inspanningen en afstemming door de aanbiedende organisaties, levert dit nog niet het gewenste resultaat op. De woonplaats van het gezin blijft een doorslaggevende factor wat betreft de beschikbaarheid en de wachttijd voor contextbegeleiding.
We mogen daarom concluderen dat er reflectie nodig is over welke mogelijkheden er zijn om de verdeling van de totaalcapaciteit aan contextbegeleiding binnen Limburg (zie bijlage 1), beter te laten aansluiten op de realiteit. Het generen van doorstroommogelijkheden blijft in dit verhaal uiteraard een cruciale factor.

UITSTROOM

Zoals net aangegeven, zijn instroom en uitstroom twee communicerende vaten, die dus onlosmakelijk met elkaar verweven zijn.
Voor de wachtlijst contextbegeleiding kunnen we de uitstroom onderverdelen in twee groepen: 'opgestart' en 'niet opgestart'. Die laatste groep gezinnen stroomt uit zonder dat er een

contextbegeleiding wordt opgestart, omdat in wachttijd bleek dat contextbegeleiding niet meer nodig/passend was.



In 2025 zagen we opnieuw een lichte stijging in het aantal gezinnen dat uitstroomde, nl. 178 in vergelijking met 172 in 2024 en 157 gezinnen in 2023.
Deze toename van uitstroom was in 2025 enkel te danken aan de niet-startende gezinnen. We zagen voor deze groep een stijging van 41% (89 niet-opgestarte gezinnen). Wat de opstarts betreft, stellen we vast dat er zich in 2025 een daling voordeed van zo'n 18%, van 109 opstarts in 2024 naar 89 opstarts in 2025. Enerzijds is dit deels te verklaren door de begeleidingsduur. In 2023 en 2024 lag het opstartpercentage hoger, deze gezinnen worden vaak langer dan een jaar begeleid, waardoor er in 2025 mogelijks minder begeleidingen werden afgerond en dus ook minder nieuwe opstarts konden gegenereerd worden. Anderzijds is dit cijfer ook onderhevig aan organisatorische wijzigingen en personeelsuitval.

Voorziening	Capaciteit	Opstarts 2023	Opstarts 2024	Opstarts 2025
Daidalos	82	59	53	46
de Wiekslag	53	44	43	27
de Oever	20	4	7	10
Kijoco	18	2	5	6
TOTAAL	173	109	109	89

Bovenstaande tabel geeft de spreiding weer van de opgestarte contextbegeleidingen per aanbieder. Om dit in het juiste perspectief te plaatsen, wordt ook weergegeven voor hoeveel 'autonome' contextbegeleidingen elke aanbieder erkend is (d.w.z. de capaciteit). De capaciteit geeft aan hoeveel begeleidingen een organisatie gelijktijdig kan uitvoeren. Aangezien de begeleidingsduur van contextbegeleidingen vaak langer dan een jaar bedraagt, liggen de effectieve opstartmogelijkheden op jaarbasis lager dan de theoretische capaciteit.
In dit overzicht wordt er geen rekening gehouden met 'interne schakelingen' binnen de voorzieningen zelf, dit zijn kinderen/jongeren die binnen een organisatie overgaan van de éne module naar de andere, bijvoorbeeld een schakeling van verblijf in een leefgroep naar de module 'contextbegeleiding' (wanneer

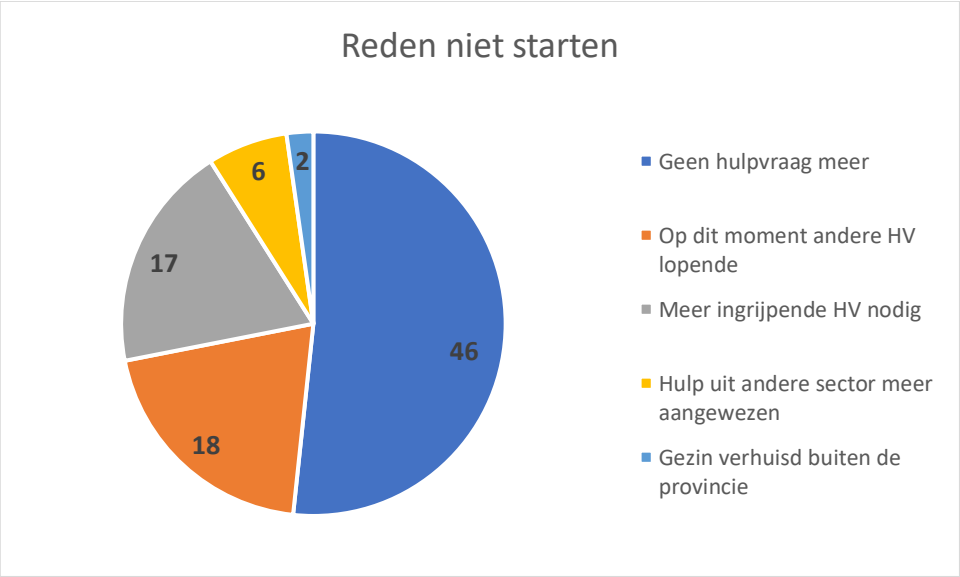
verblijf niet langer wenselijk is). Enkel de nieuwe instroom vanuit Doetertoe wordt in de hier gepresenteerde cijfers in beeld gebracht.

Voor 2025 kozen we ervoor om het aanbod contextbegeleiding vanuit Huize Sint-Vincentius niet meer mee te nemen in de cijfers rond contextbegeleiding omwille van de omschakeling naar een HUB-werking.
We komen verder terug op deze HUB-werking, onder punt '1.2.3 Dagbegeleiding in groep'.

Aanmelders van opgestarte contextbegeleidingen in 2025

Sector/dienst	#	Sector/dienst	#	Sector/dienst	#
OSD	26	VK	6	Private hulpverlening	2
Kinderpsychiatrie	11	Jeugdhulpvoorzieningen	4	School	2
CLB	10	1G1P	4	AWW	1
GGZ	10	OCMW	2	CKG	1
Gezin zelf	7	Pleegzorg	2	VAPH	1

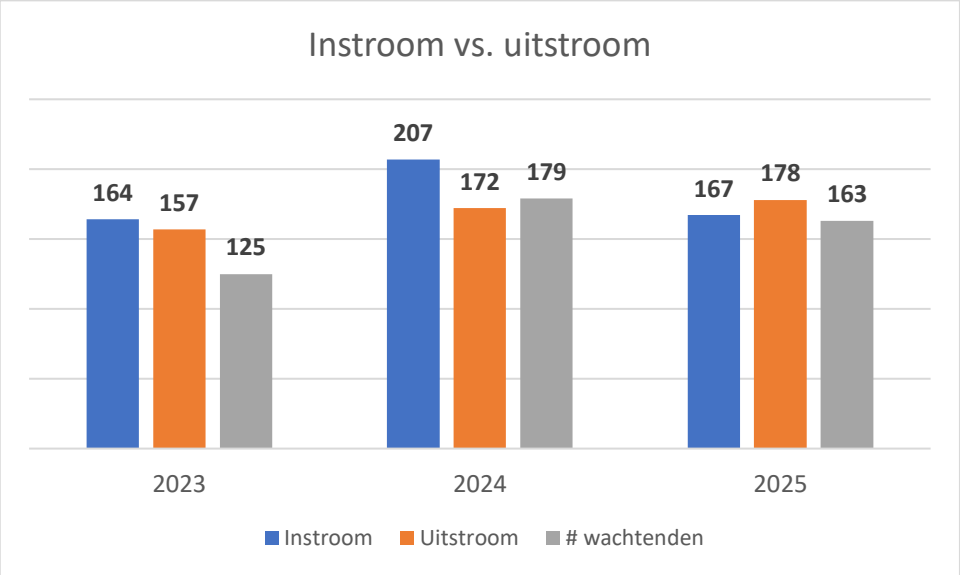
Net als in 2024, blijft OSD (Ondersteuningscentra Jeugdhulp en Sociale Diensten Jeugdrechtbank) de grootste aanmelder wat betreft de opstartende gezinnen contextbegeleiding. Dit is evenwel een noemenswaardig verschil ten opzichte van de algehele spreiding van hulpvragers, zoals beschreven onder punt 1.1.2, waar OSD pas op een derde plek stond, na de CLB's en de gezinnen zelf. We kunnen dus stellen dat 'OSD-gezinnen' vaker doorstromen naar contextbegeleiding.
Toch zien we wel een daling voor OSD van 33 in 2024, naar 26 in 2025, wat betreft opstarts contextbegeleiding.
Andere grote toeleiders van gezinnen die effectief opstarten binnen contextbegeleiding, zijn de Kinderpsychiatrische Centra (11), de Centra voor Leerlingbegeleiding (10) en Geestelijke Gezondheidszorg (10).



Zoals eerder vermeld, wordt de uitstroom niet enkel bepaald door de gezinnen die opstarten, maar ook door gezinnen die van de wachtlijst uitstromen, omdat contextbegeleiding niet langer wenselijk is. De onderliggende reden voor een wijziging van de hulpvraag, kan erg verschillend zijn:

- In 2025 was er voor 46 gezinnen (52%) geen hulpvraag meer. In overleg met deze gezinnen en de aanmelders werd de inschatting gemaakt dat zij op eigen kracht en met bestaand netwerk zelf verder kunnen.
- Voor 18 gezinnen was er in tussentijd reeds andere hulpverlening opgestart die een antwoord kon bieden op hun hulpvragen. Bijvoorbeeld: MAB Bethanië, dagbegeleiding in groep, Vuurtoren (begeleiding vanuit de Wiekslag vanuit de methodiek van Geweldloos Verzet/Nieuwe Autoriteit),…
- Voorts waren er ook 17 gezinnen waarvoor in wachttijd een herindicatie nodig leek naar een meer ingrijpende vorm van jeugdhulpverlening, waarbij er eerder compenserend te werk gegaan moest worden en er vaak een vorm van verblijf buiten het gezin noodzakelijk was.
- Voor 6 gezinnen werd tijdens wachttijd duidelijk dat de hulpvragen zich meer situeerden op andere domeinen, en er ander meer gespecialiseerd aanbod nodig was vanuit een andere sector, bv. geestelijke gezondheidszorg of een specifiek aanbod vanuit VAPH.
- Tot slot waren er ook 2 gezinnen die verhuisden naar een andere provincie en niet langer beroep konden doen op het Limburgs aanbod voor contextbegeleiding. We legden hier, in afspraak met het gezin, wel telkens contact met een aanbieder in de regio van de nieuwe woonplaats om een goede overdracht te doen.

We willen hier graag nogmaals benadrukken dat het actief wachtlijstbeheer fundamenteel deel uitmaakt van de onthaalwerking Doetertoe. Enerzijds willen we voor de gezinnen van bij de eerste formulering van de hulpvraag, tot aan een uiteindelijke opstart, dichtbij blijven. We willen de gezinnen mee 'dragen' en samen met hen en met alle betrokkenen goed blijven voelen of er nog draagkracht is. We doen dit door op structurele basis telefonisch contact te nemen met de gezinnen. Daar waar een gezin aangeeft dat het echt niet meer lukt, zetten we mee in op een plan in het hier en nu om gezin en netwerk terug in hun kracht te zetten en te ondersteunen, in afwachting van de opstart bij de bestemmingsvoorziening. We schakelen in dat geval bij door alternatieve vormen van ondersteuning tijdens de wachttijd, zoals bijvoorbeeld een groepsaanbod of trainingsprogramma, ondersteuning vanuit een lokaal initiatief, een digitaal aanbod,… Indien er een meer intensieve vorm van hulp nodig is ter overbrugging van de wachttijd, werken we hiervoor samen met de teams 1G1P.

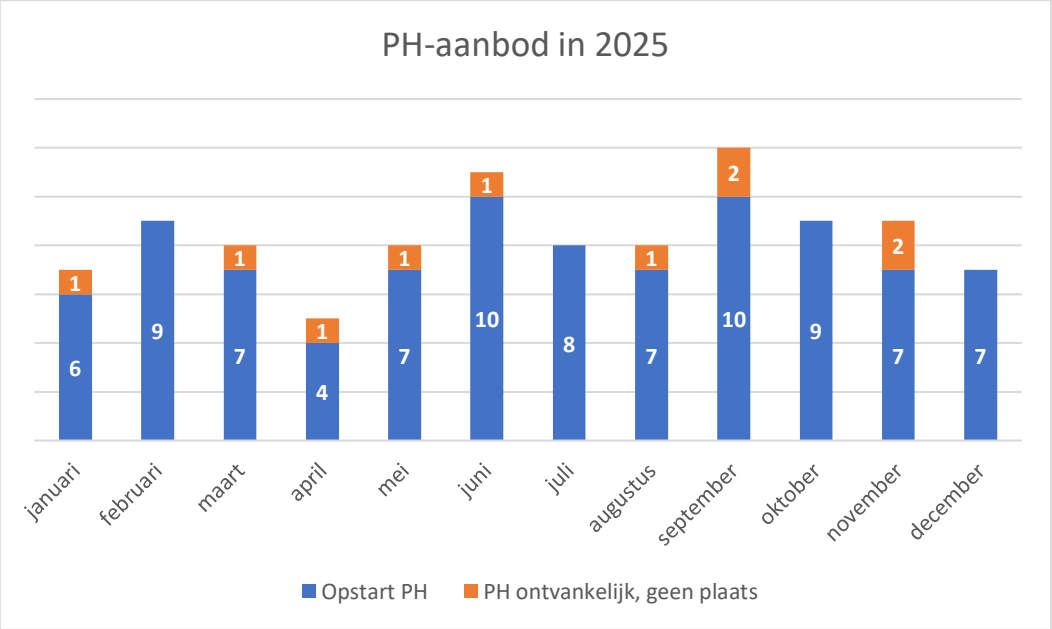


In 2025 zien we voor het eerst weer een kleine wijziging in de verhouding tussen instroom en uitstroom, waarbij de instroom kleiner was dan de uitstroom. Dit resulteert in een iets kortere wachtlijst.

Toch is de verhoogde uitstroom niet vanzelfsprekend een positief gegeven. Zoals in de grafiek op pagina 20 weergegeven, kan 'uitstroom' onderverdeeld worden in 'Opgestart' en 'Niet opgestart'. In 2025 zagen we een sterke toename van de uitstroom zonder opstart, en net een daling in de uitstroom met opstart. Mogelijks kregen dus heel wat gezinnen geen gepaste hulp op het moment dat dit wenselijk was en wijzigde de hulpvraag nadien misschien mede hierdoor.
Toch zijn we hoopvol, weliswaar met de nodige voorzichtigheid, dat er een positieve beweging in gang gezet is wat betreft de wachtlijst contextbegeleiding.

1.2.2 Positieve Heroriëntering

In 2025 leidde contactname met Doetertoe voor 91 gezinnen tot een opstart van een PH-begeleiding. Dit aantal is zo goed als stabiel gebleven ten opzichte van het jaar voordien, toen er 92 opstarts gerealiseerd konden worden.
Ter verduidelijking, het aanbod 'OpenHartCirkel' zit vervat binnen de erkenning van PH-modules. De trajecten binnen een OpenHartCirkel zitten daarom ook mee vervat in de weergegeven cijfers.



Het PH-aanbod werkt niet met een wachtlijst. Vanwege de insteek dat het in (post-)crisis aangewezen is om snel te kunnen opstarten. Bovendien moet er sprake zijn van een duidelijk 'verlangen' en een echte geraaktheid om met PH aan de slag te kunnen gaan rond de onderliggende kern. De juiste timing is hierbij essentieel om een verschil te kunnen maken.
We zien in bovenstaande grafiek dat er sprake is van een continue vraag naar PH-trajecten. Door de jaren heen stellen we vast dat de PH-aanbieders hun aanbod hier steeds beter op hebben aangepast. In 2025 werd er, als uitkomst van een hulpvraag, ook 10 maal geregistreerd dat de PH-ontvankelijk was, maar dat er niet gestart werd omwille van het ontbreken van aanbod (geen plaats). Dit aantal is met zekerheid een onderschatting. Er zijn veel meer casussen waarbij PH het meest passende antwoord was, maar waar er geen plek bleek te zijn. We zoeken echter in die gevallen steeds naar de best mogelijke alternatieven en trachten zo alsnog ondersteuning te installeren of adviseren om het gezin bij te staan in de moeilijkheden die voorliggen.

Voorziening	Capaciteit in modules	# PH-opstarts 2024	# PH-opstarts 2025
Daidalos	9	3	17
de Oever	11	27	27
de Wiekslag	25	51	42
Kijoco	6	-	-
Jongerenwerking Pieter Simenon*	15	11	5
TOTAAL	66	92	91

**Het PH-aanbod van Jongerenwerking Pieter Simenon is verbonden aan de onthaalwerking Winstroom. Binnen Doetertoe hebben we enkel zicht op de dossiers die werden overgedragen vanuit Doetertoe, niet op het totale aantal.*

Een PH-module (max. 4 maanden) kan theoretisch gezien 3 keer worden ingezet op jaarbasis. In de praktijk ligt dit uiteraard lager omwille van verlof en ziekte van medewerkers, 'verlies' bij opstart omwille van agenda's, uitzonderlijke verlengingen, enz.
In de tabel hierboven is zichtbaar hoeveel PH-begeleidingen elke afzonderlijke PH-aanbieder opstartte in 2025. Als we kijken naar het bezettingspercentage (daadwerkelijke benutting van de beschikbare capaciteit) voor de organisaties die exclusief verbonden zijn aan Doetertoe (Daidalos, de Oever, de Wiekslag en Kijoco) dan komen we uit op een bezetting van 56%.
Kijoco koos er omwille van organisatorische redenen voor om in 2024 en 2025 geen PH-trajecten aan te bieden. In de loop van 2025 werd er wel opnieuw geïnvesteerd in het implementeren van het PH-gedachtegoed binnen de organisatie en werden er medewerkers opgeleid om in de loop van 2026 terug PH-begeleidingen te realiseren.
Naast het begeleidingsluik binnen PH, is er nog een tweede belangrijke component binnen Positieve Heroriëntering, namelijk de 'coaching'. De PH-biedende organisaties kiezen ervoor om hier sterk te blijven op inzetten, binnen de samenwerking rond onthaalpunt Doetertoe. Deze inzet op coaching wordt deels ook erkend en gehonoreerd vanuit het agentschap.

1.2.3 Dagbegeleiding in groep

Doetertoe beheert de instroom en de wachtlijsten voor alle Limburgse dagcentra, met uitzondering van dagcentrum De Teuten (Jongerenwerking Pieter Simenon) dat verbonden is aan onthaalpunt Winstroom.

INSTROOM

In 2025 stroomden er 48 nieuwe gezinnen in op de wachtlijsten voor de module 'dagbegeleiding in groep'. Onderstaande tabel geeft een beeld van de stand van zaken van de wachtlijsten, op datum van 31/12/2025.

VOORZIENING	1G1P-regio	# gezinnen op de wachtlijst
De Ark (de Wiekslag) - Hasselt	1sGEZINd	3
De Passer (Jeugdhulp Don Bosco) - Genk	Plan-Trekkers	11
Het Veer (Jeugdzorgcentrum) – Maaseik	Plan-Trekkers	1
Daidalos – Houthalen	Gezin Centraal	2
De Link (Kijoco) - Maasmechelen	Plan-Trekkers	0
De Poort (Kijoco) - Tongeren	Plan-Trekkers	7
De Bareel (Huize Sint-Vincentius) - Beringen	Gezin Centraal	4
HUB Coase (Huize Sint-Vincentius) – Sint - Truiden	1sGEZINd	13
TOTAAL		41

Als we kijken naar het aantal wachtenden per dagcentrum, zien we opvallende verschillen. Dit heeft o.a. te maken met verschillen in lokale noden, het aanbod dat in een bepaalde regio aanwezig is, de individuele eigenheid in werking van de dagcentra, enzovoorts.
Voor een aantal dagcentra, zien we een serieuze daling op de wachtlijst ten aanzien van het voorgaande kalenderjaar:

- Het Veer kende een daling van 11 wachtende gezinnen in 2024 naar 1 wachtend gezin in 2025.
- Voor De Link was er eind 2025 geen wachtlijst meer, op 31/12/2024 stonden er wel nog 12 op de wachtlijst. Zo dadelijk zoomen we even verder in op de uitstroom. Dit is steeds een combinatie van opstarts enerzijds en gezinnen die uitstromen omdat er geen hulpvraag meer is, of de hulpvraag gewijzigd is anderzijds.
- Een derde opvallende daling zien we voor De Poort, 7 gezinnen op de wachtlijst in 2025, ten opzichte van 18 in 2024.

Aangezien de wachtlijsten voor de dagcentra in 2024 inkantelden en we nu een dergelijke daling zien, mogen we met enige voorzichtigheid stellen dat de samenwerking met Doetertoe, en de inzet op actief wachtbeheer, geleid heeft tot een uitzuivering van de bestaande wachtlijst. Door eveneens in te zetten op breed en vraaggericht onthaal, waar we steeds zoeken naar het best passende antwoord, stromen ook enkel die gezinnen in op de wachtlijst waarvoor dit hulpaanbod het meest geschikt is.

Slechts voor 1 dagcentra zagen we een stijging van het aantal wachtenden in 2025, nl. dagcentrum De Passer, met 11 gezinnen op de wachtlijst in 2025, tegenover 8 gezinnen in 2024. Deze stijging werd mogelijks bewerkstelligd door een bekendmakingscampagne van het aanbod door de organisatie bij partners (o.a. OCJ, scholen).

We lichten hier graag nog even toe dat HUB Coase een bijzondere partner is. Binnen de HUB wordt de module 'dagbegeleiding in groep' niet meer afgebakend aangeboden. Er werd gekozen voor een geïntegreerde werking waar er flexibel en op maat gewerkt kan worden en er mogelijkheden zijn naar contextbegeleiding, dagbegeleiding in groep en/of verblijf. Modules zijn hier geen vertrekpunt meer, er wordt in trajecten gedacht. Vanuit Doetertoe zien we dat noden naar 'dagbegeleiding in groep' (daar waar er meer nodig is dan enkel mobiel werken) vaak ook kunnen passen binnen de werking van een HUB. Daarnaast werd ook de bestaande wachtlijst voor dagcentrum 't Spant mee opgenomen in de wachtlijst voor HUB Coase.
Aangezien de geïntegreerde werking van de HUB, vindt er om de 5 weken een overleg plaats tussen Doetertoe, ACT en Coase om de wachtenden en de instroom goed te monitoren. Moeilijkheid blijft dat de modulering nog niet werd aangepast aan de nieuwe werking. We hopen dat er in de toekomst minimaal een 'HUB-module' komt die ruimte geeft om op ieder moment flexibel in te zetten wat nodig is.

Drie van de wachtende gezinnen voor HUB Coase zijn woonachtig buiten de provincie. Gezien de ligging tegen de provinciegrens en de lokale verankering van de werking, is dit uiteraard niet vreemd.

Aanmelders van gezinnen op de wachtlijst voor 'Dagbegeleiding in groep' (31/12/'25)

Sector/dienst	#	Sector/dienst	#
OSD	18	Gezinnen zelf	2
CLB	5	VK	2
GGZ	4	AWW	1
Jeugdhulpvoorzieningen	4	School	1
1G1P	2		

In bovenstaande tabel geven we een beeld van de aanmelders van de gezinnen die eind 2025 op een wachtlijst stonden voor dagbegeleiding in groep. We stellen vast dat OSD een stevig positie inneemt als grootste aanmelder voor dit hulpaanbod, met in totaal 18 gezinnen. Opvallend is dat we amper lokale spelers terugvinden in dit lijstje.

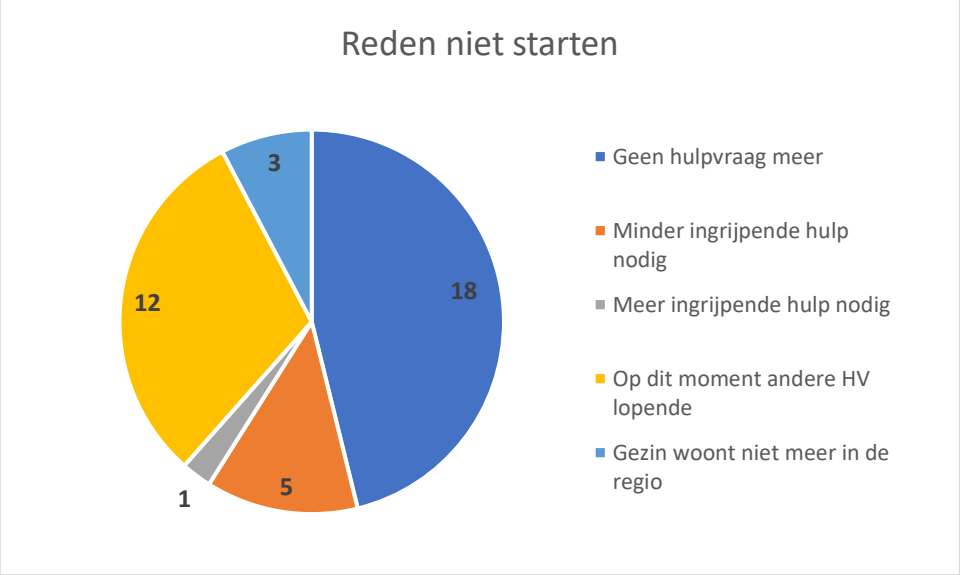
UITSTROOM

VOORZIENING	# opgestart	# niet opgestart
De Ark (de Wiekslag	4	1
De Passer (Jeugdhulp Don Bosco)	5	4
Het Veer (Jeugdzorgcentrum)	12	6
Daidalos	8	3
De Link (Kijoco)	12	7
De Poort (Kijoco)	2	10
De Bareel (Huize Sint-Vincentius)	8	3
HUB Coase (Huize Sint-Vincentius)	8	5
TOTAAL	59	39

Aan uitstroomzijde, maken we een onderscheid tussen de gestarte (59) en de niet-gestarte gezinnen (39). De meeste opstarts konden gerealiseerd worden bij Het Veer en De Link, niet toevallig 2 van de drie dagcentra die de grootste daling kenden op hun wachtlijst.
Dagcentrum De Poort kende het minste nieuwe opstarts. We stellen vast dat de wachttijd hier tevens oploopt. In 2025 stroomden er wel 10 gezinnen uit zonder opstart, omdat de hulpvraag ondertussen veranderd was.
Net als benoemd bij het aanbod 'contextbegeleiding', geldt ook voor 'dagbegeleiding in groep' dat we hier geen zicht hebben op interne schakelingen, nl. kinderen/jongeren die reeds een hulpaanbod krijgen vanuit een organisatie en binnen hun traject overgaan naar een andere module.

	opgestart	niet opgestart
OSD betrokken	26	19
OSD niet betrokken	33	20

In 44% van de opstarts (26) was er betrokkenheid vanuit OSD. Bij de niet opstarts zien we min of meer een gelijke verdeling tussen gezinnen waarbij OSD wel of niet betrokken was.



In het leeuwendeel van de gezinnen die uitstroomden zonder opstart, gaf men aan dat er geen hulpvraag meer was (18 keer). Dit betekent dat er geen extra hulp meer moest worden 'bijgeschakeld'. Regelmatig bleef hulpverlening die reeds betrokken was voor de aanmelding wel in beeld. Voor 12 gezinnen was er in wachttijd al een ander extra hulpaanbod gestart, waarmee ze verder aan de slag konden. Voor 5 gezinnen werd er georiënteerd naar minder ingrijpende of intensieve hulpverlening. Jammer genoeg stelden we voor 1 gezin vast dat een dagbegeleiding in groep niet meer voldoende was, en drong een verblijfplaats zich op. 3 gezinnen stroomden uit omwille van verhuis.

1.2.4 1G1P

De rol van de gezinscoaches 1Gezin1Plan kenmerkt zich door de generalistische benadering die gehanteerd wordt. Zij hebben doorgaans geen 'begeleidende' opdracht. Zij trachten hulpvragen uitgebreid in beeld te brengen en maken samen met het gezin en hun persoonlijk en professioneel netwerk een gezinsplan op. Vervolgens leggen zij de brug naar gepast hulpaanbod om met de doelen uit het gezinsplan aan de slag te gaan. Netwerkversterkend werken en krachtgericht werken zijn hierbij de uitgangspunten.
Waar het passend RTJ-hulpaanbod niet, of niet snel genoeg voorhanden is, wordt er af en toe ook ingezet op overbrugging vanuit de teams 1G1P. In afwachting van de start van de gewenste begeleiding gaat een gezinscoach in dat geval al aan de slag met het gezin vanuit de principes 1G1P om hen zo te versterken om de wachttijd vlotter te kunnen overbruggen.

Instroom gezinscoach 1G1P - per team 1G1P

	1sGEZINd	Plan-Trekkers	Gezin Centraal	TOTAAL
2023	91	146	35	**272**
2024	72	94	28	**194**
2025	77	126	6	**209**

In 2024 zagen we een forse daling in de doorstroom naar een gezinscoach. Een plausibele hypothese hierbij was dat er in een aantal regio's een wachttijd was voor de opstart van een gezinscoach, o.a. door de toenemende complexiteit (en dus langere begeleidingsduur) van de trajecten. Hierdoor leek de stroom deels verlegd te worden. In 2025 zagen we terug een stijging in de doorstroom naar een

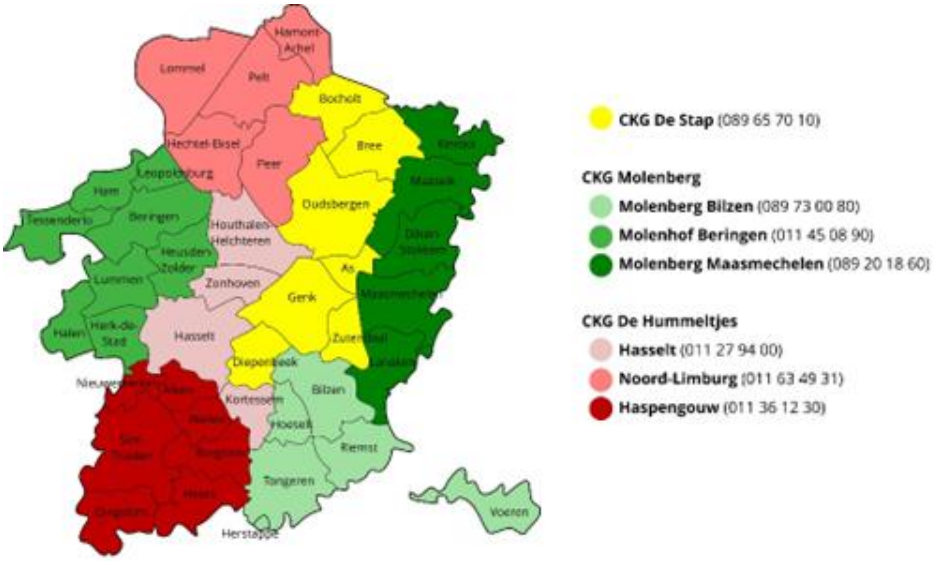
gezinscoach, van 194 naar 209 gezinnen. Deze stijging is bijna uitsluitend toe te schrijven aan het team 1G1P Plan-Trekkers. Wat wel opvalt, is de forse daling die zichtbaar is voor de regio Gezin Centraal. Mogelijks heeft dit te maken met samenwerkingsafspraken die terug op punt gezet dienen te worden. Waar in het verleden Doetertoe 'mandaat' had om de indicatie te doen voor een gezinscoach van team Gezin Centraal (en vice versa), lijkt dit mandaat nu meer en meer te liggen bij Winstroom. Bij het 'doorgeven' aan Winstroom kunnen wij vanuit Doetertoe vaak dan ook niet registreren of het al dan niet tot een opstart van een gezinscoach komt. We nemen dit in de loop van 2026 terug vast met de collega's van Winstroom. In 2025 konden we voor 6 gezinnen wel met zekerheid registreren dat er een gezinscoach vanuit Gezin Centraal opstartte. Dit is mogelijks een behoorlijke onderschatting.

Instroom ELP 1G1P

	1sGEZINd	Plan-Trekkers	Gezin Centraal	TOTAAL
2023	10	22	1	**33**
2024	9	9	2	**20**
2025	16	8	0	**24**

Naast het aanbod van gezinscoaches, bieden de 1G1P-teams ook eerstelijnspsychologische hulp aan. De instroom voor dit ELP-aanbod loopt enkel voor 1sGEZINd exclusief via Doetertoe.

1.2.5 CKG



Voor het mobiel, rechtstreeks toegankelijk CKG-aanbod in Limburg, geldt er een strikte regioverdeling. Elk CKG heeft een exclusieve regio, met als kleine uitzondering de gemeente Houthalen-Helchteren, waarbinnen de verschillende CKG's soms actief zijn.

Het mobiel CKG-aanbod was in 2025 grotendeels in regie van de onthaalpunten:

- Doetertoe: CKG De Stap, CKG De Hummeltjes vestigingen Hasselt en Sint-Truiden
- Winstroom: CKG Molenberg afdeling Molenhof

De vestigingen van CKG Molenberg in Bilzen en Maasland stonden in 2025 nog zelf in voor hun instroom en de opvolging van de wachtlijst. Alle voorbereidingen werden in 2025 echter reeds getroffen om vanaf 01/01/2026 definitief in te kantelen binnen Doetertoe.

De gegevens hieronder hebben enkel betrekking op het CKG aanbod dat in 2025 in regie zat van Doetertoe.

INSTROOM

Gezinnen op de wachtlijst voor CKG op 31/12/2025:

	CKG De Stap	CKG De Hummeltjes Hasselt	CKG De Hummeltjes Sint-Truiden	TOTAAL
Mobiele begeleiding	15	18	10	43
Intensieve begeleiding (Amber of Lucas)	4	6	2	12
Tuimelwerking	/	1	/	1
TOTAAL	19	25	12	56

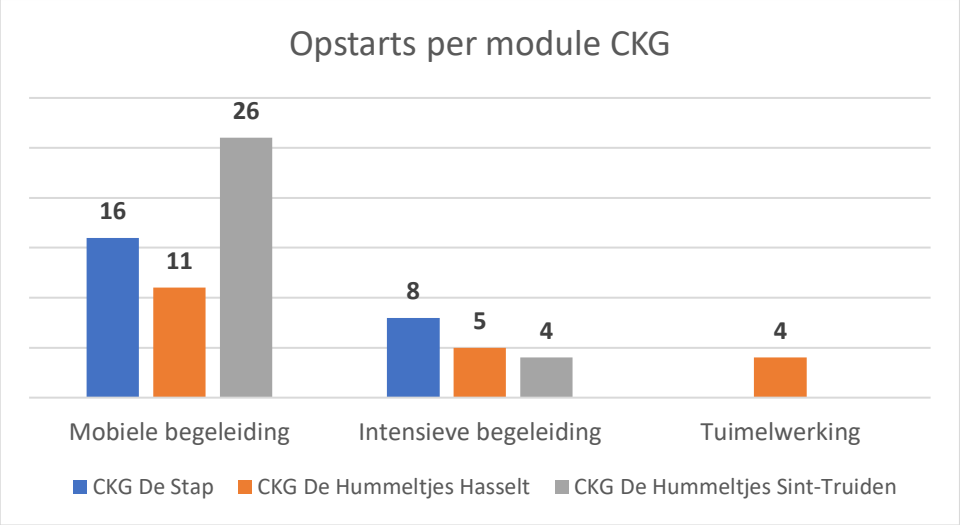
Bij de meting op 31/12/2025 stonden er 56 gezinnen op de wachtlijst voor het CKG: 43 gezinnen waren wachtend op een mobiele begeleiding, 12 gezinnen stonden op de wachtlijst voor een intensieve Amber- of Lucasbegeleiding en 1 gezin stond op de wachtlijst voor de tuimelwerking van CKG De Hummeltjes (de Puzzel). In vergelijking met 2024 is dit een stijging van 39 gezinnen naar 56 gezinnen.

De instroom voor de trainingsprogramma's verloopt niet via Doetertoe. Uiteraard wordt de brug wel vlot gelegd indien we toch aan dit aanbod denken. Doordat er back-office een goede samenwerking werd uitgebouwd, ervaart de hulpvrager zelf weinig tot geen hinder van een overdracht.

UITSTROOM

	Opgestart	Niet opgestart	TOTAAL
CKG De Stap	24	6	30
CKG De Hummeltjes Hasselt	20	16	36
CKG De Hummeltjes Sint-Truiden	30	11	41
TOTAAL	74	33	107

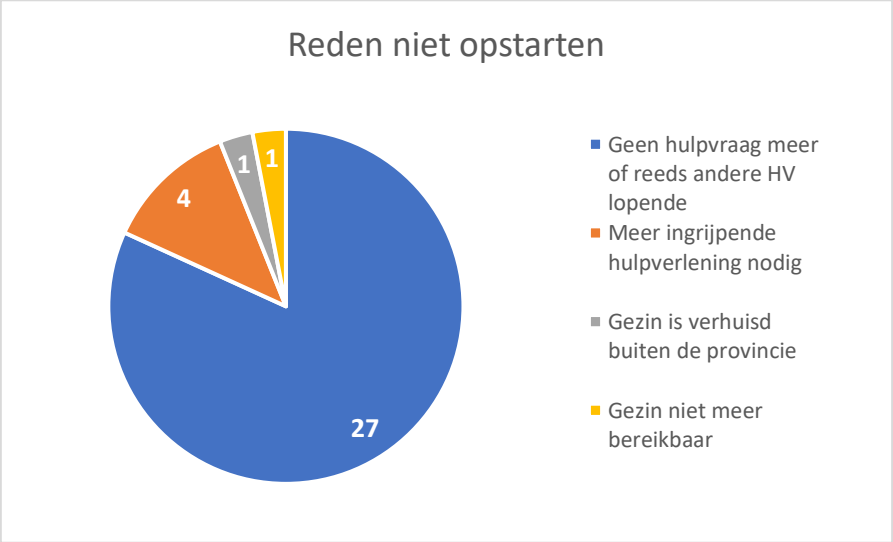
De uitstroom van de wachtlijst, wordt grotendeels gerealiseerd door gezinnen die konden opstarten. Ongeveer 1 op drie stroomde uit zonder dat het kwam tot een effectieve opstart van een CKG-begeleiding. Voor het aanbod vanuit CKG De Hummeltjes Hasselt liggen de cijfers voor 'opgestart' en 'niet opgestart' het dichtst bij elkaar. Mogelijks leiden minder opstartmogelijkheden, en bijgevolg langere wachttijden, ertoe dat de noden van gezinnen in wachttijd wijzigen.



In bovenstaande grafiek worden de opstarts weergegeven per 'type begeleiding' en per CKG. In het merendeel van de opgestarte trajecten gaat het om 'gewone' mobiele begeleidingen.

Het aanbod van de tuimelwerking, een dagcentrumwerking waar ouders met hun kind samen naartoe komen, is niet meer in elk CKG aanwezig. Voor Doetertoe was er in 2025 enkel De Puzzel (tuimelwerking binnen CKG de Hummeltjes Hasselt) als aanbieder. In de loop van 2025 werden er 4 nieuwe trajecten opgestart.

De grafiek hieronder geeft de redenen weer voor het niet opstarten van gezinnen. De overgrote meerderheid stroomt uit zonder opstart omdat er geen hulpvraag meer is. 4 maal was er meer ingrijpende/intensieve hulpverlening nodig.



Ook hier benadrukken we graag het belang van het actief wachtbeheer dat toegepast wordt op de wachtlijsten van het CKG. Door frequente contactname met de gezinnen (en soms ook de betrokken hulpverleners), houden we vinger aan de pols en worden wijzigingen in hulpvragen snel gedetecteerd.

Daar waar de nood in wachttijd zeer hoog is en een gezin openstaat voor alternatieven, wordt er vanuit de onthaalwerking ook ingezet op verschillende mogelijkheden in wachttijd:

- deelname aan een trainings- of groepsprogramma
- digitale tools
- ondersteunend huisbezoek in kader van een voortraject
- organiseren van, of deelname aan netwerkoverleg
- …

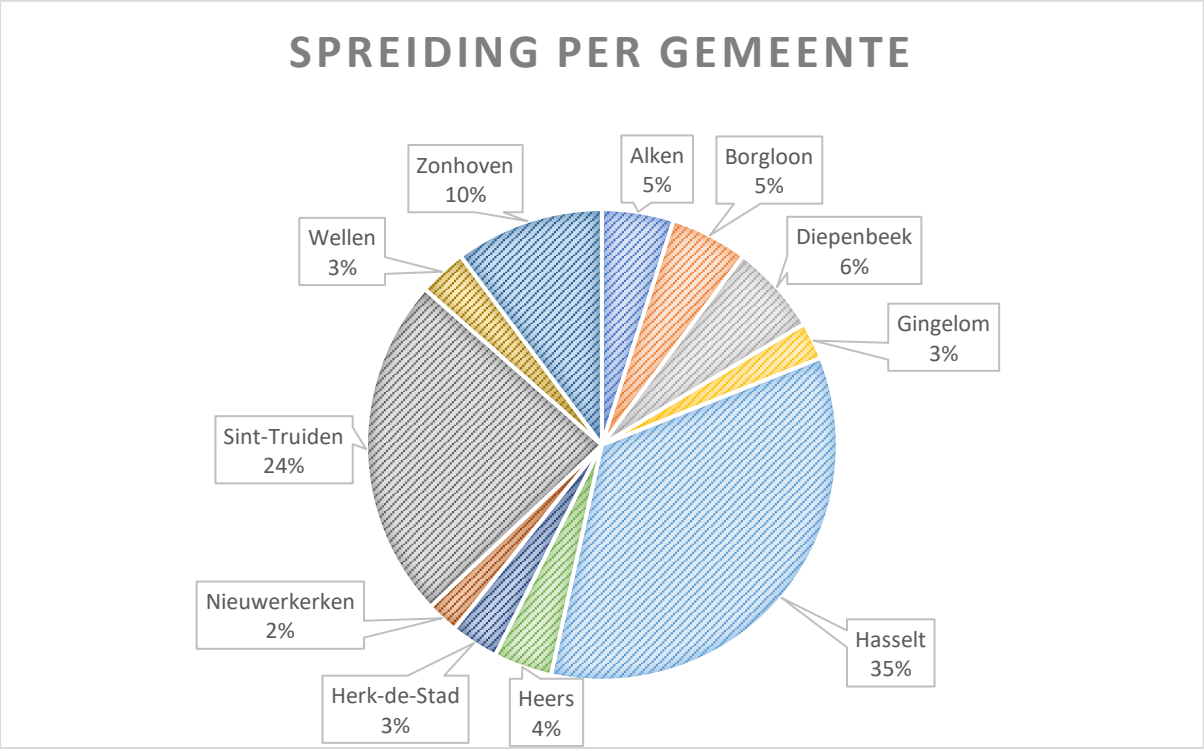
2 1SGEZIND

2.1 Hulpverzoeken

2.1.1 Aantallen en spreiding

	2022	2023	2024	2025
Aantal hulpverzoeken	485	541	514	549

In 2025 werden er 549 hulpvragen onthaald die op basis van woonplaats specifiek konden toegekend worden aan de regio 1sGEZINd (eerstelijnszones Herkenrode en Haspengouw). Na een daling in 2024, betekent dit opnieuw een stijging van 7%.



In bovenstaande cirkeldiagram wordt de verdeling van de hulpverzoeken voor regio 1sGEZINd voorgesteld, per gemeente.
We maken hierbij graag meteen nota van het feit dat, ondanks de fusie van Borgloon met Tongeren vanaf 01/01/2025, we Borgloon hier toch nog even rekenen tot ELZ Haspengouw, en dus regio 1sGEZINd. We opteren hiervoor omdat er vanuit Opgroeien, in kader van 1Gezin1Plan voor 2025, nog de keuze gemaakt werd om de middelen voor Borgloon toe te kennen aan het samenwerkingsverband 1sGEZINd. Dit gegeven toont ook nog een keer aan dat gemeentelijke fusies, zeker wanneer een gemeente hierdoor van ELZ verandert, denkoefeningen met zich meebrengt aangaande het (her)verdelen van middelen én het organiseren van het hulpaanbod.

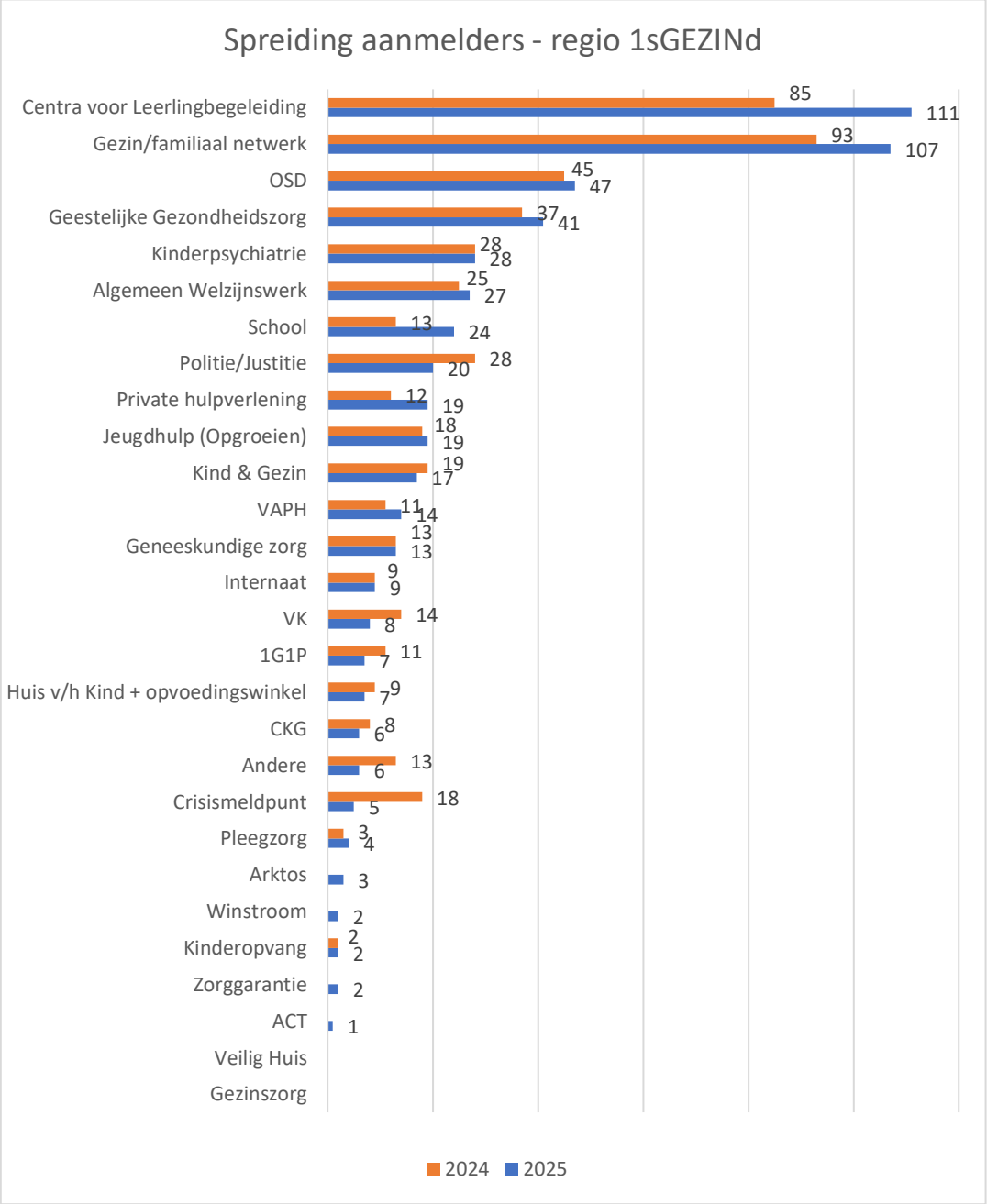
Wanneer we inzoomen op de spreiding over de gemeenten, valt als eerste op dat Hasselt, als provinciehoofdstad met de meeste inwoners, ook hier het leeuwendeel van de hulpvragen bevat (35%).

Dit is nog een verdere aftekening ten opzichte van 2024, toen Hasselt als grootste gemeente 29% van de hulpvragen aanleverde. Sint-Truiden is de tweede grootste gemeente met 24% van de hulpvragen in 2025, in vergelijking met 25% in 2024. In onderstaande tabel kunnen we vaststellen dat de spreiding geen bijzonderheden toont, maar vrij goed overeenkomt met de demografische verdeling binnen regio 1sGEZINd. Kleine uitzondering is Sint-Truiden waar het aantal hulpvragen wel duidelijk hoger ligt dan wat men op basis van het aantal inwoners zou verwachten.

GEMEENTE	% hulpvragen	% inwoners*
Alken	5%	5%
Borgloon	5%	5%
Diepenbeek	6%	8%
Gingelom	3%	4%
Hasselt	35%	37%
Heers	4%	3%
Herd-de-Stad	3%	5%
Nieuwerkerken	2%	3%
Sint-Truiden	24%	18%
Wellen	3%	3%
Zonhoven	10%	9%

**Bron: 'Provincie in Cijfers' – https://provincies.incijfers.be/databank (2025)*

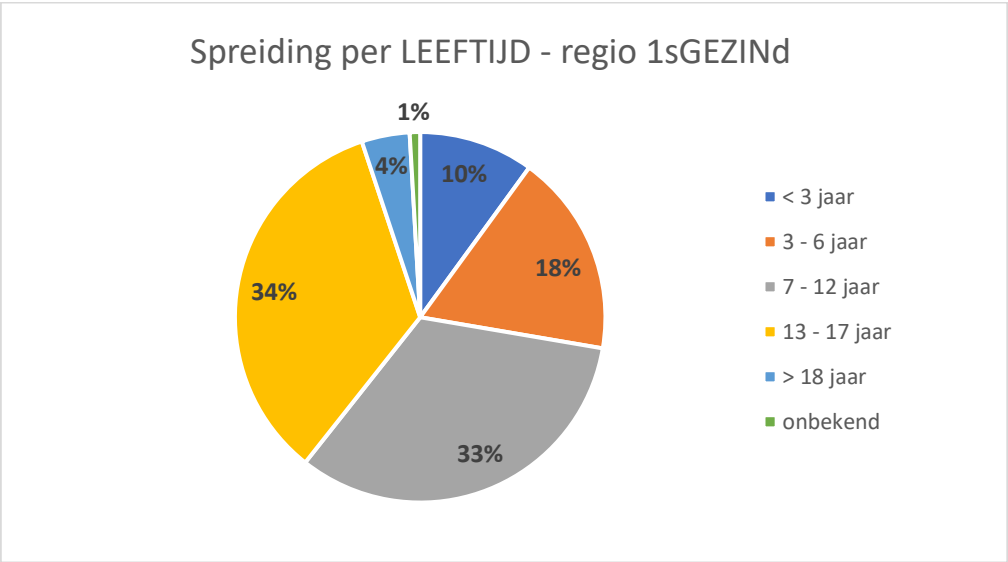
2.1.2 Aanmelders



De spreiding naar aanmelders voor regio 1sGEZINd ligt grotendeels in lijn van het Limburgse beeld. De drie grootste aanmelders zijn hier eveneens: 1) Centra voor Leerlingenbegeleiding, 2) Gezin/familiaal netwerk, 3) OSD.

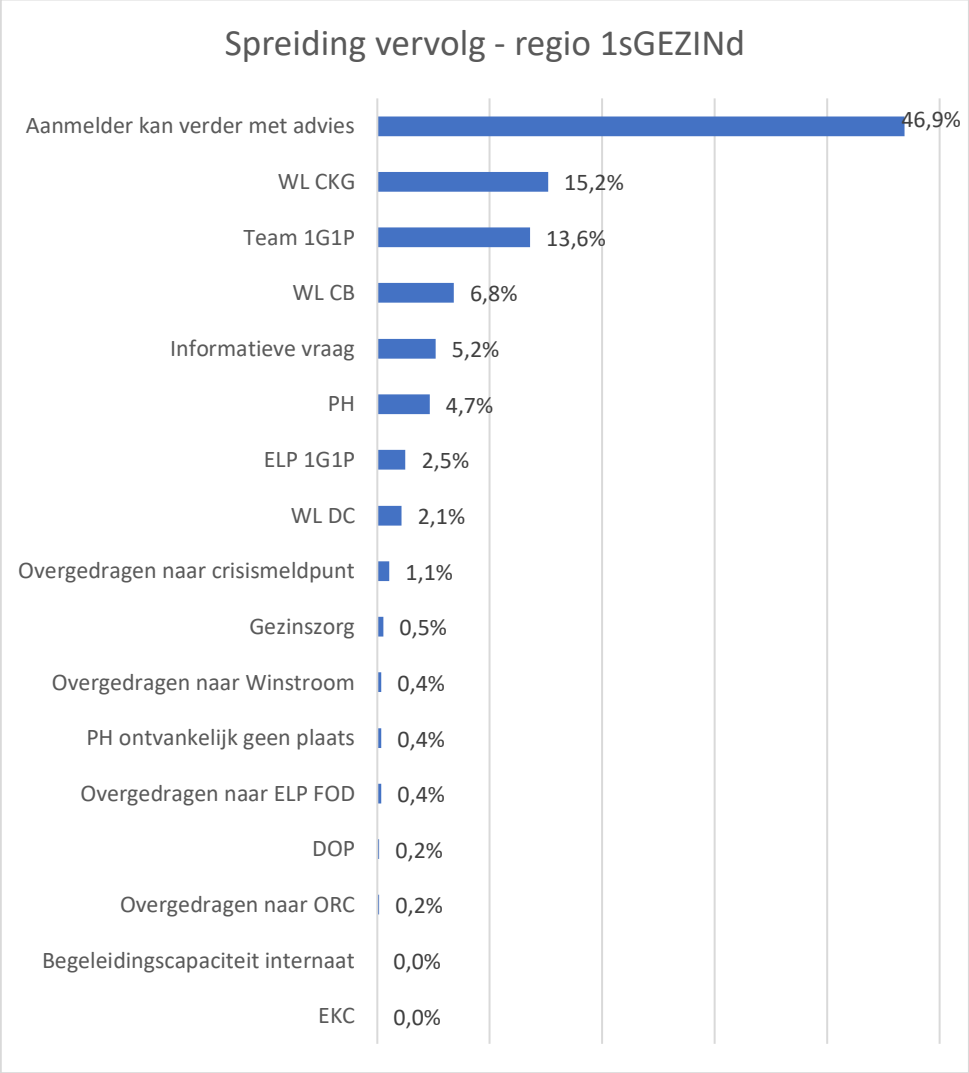
We zien hierin wel een kleine wijziging ten aanzien van 2024, waar de categorie 'Gezin/familiaal netwerk' toen voor het eerst de grootste groep was binnen de regio 1sGEZINd. Voor 2025 zien we dat de CLB's toch weer de grootste aanmelder zijn.
Voorts zien we ook voor regio 1sGEZINd, net als op provinciaal niveau, een duidelijke daling in de vragen vanuit het crisismeldpunt. Voor de hulpvragen vanuit de scholen zagen we dan weer een stijging van 13 vragen in 2024, naar 24 vragen in het jaar 2025.

2.1.3 Leeftijd



In 2025 constateerden we dat de groep 7 tot 12-jarigen een stijging kende met 10%. Er werden dus meer vragen gesteld rond kinderen die in de lagere school zitten. Deze stijging is niet meteen ten koste van 1 andere specifieke leeftijdsgroep. De andere categorieën kenden allen slechts een kleine daling. De tieners (13 jaar t.e.m. 17 jaar) blijven wel nog de grootste leeftijdsgroep waarrond er concrete hulpvragen worden gesteld bij Doetertoe.

2.1.4 Vervolg



Voor het kalenderjaar 2025 stellen we vast dat bijna 47% van alle hulpvragers na contact(en) met Doetertoe verder aan de slag kan met het advies. Nog eens 5,2% verkreeg tijdens de contactname de nodige informatie. Dit ligt in lijn met de Limburgse cijfers.

Wat specifiek voor 1sGEZINd opvalt, is het percentage dat doorstroomt naar een aanbod CKG. Met 15,2% ligt dit hoger dan in de andere Limburgse regio's. We gaan ervan uit dat dit te maken heeft met het feit dat het rechtstreeks toegankelijke (mobiel) aanbod van het CKG (in regie van Doetertoe) heel het werkingsgebied van 1sGEZINd dekt. Voor de andere regio's was dit voor 2025 niet het geval.

Een opvallende vaststelling wanneer we naar de spreiding hierboven kijken, is dat er geen enkele keer gebruik gemaakt werd van 'begeleidingscapaciteit internaat'. Dit is vreemd, aangezien er in 2025 net voor regio 1sGEZINd, en enkel voor deze regio, afspraken waren in kader van het versterken van de onderwijsinternaten vanuit welzijn. We hebben hier echter een verklaring voor. De bijkomende begeleidingscapaciteit in kader van de samenwerking tussen onderwijsinternaten en welzijn, werd gekoppeld aan de internaten binnen de regio 1sGEZINd. Hierbij was dus de locatie van het internaat bepalend én niet de woonplaats van de jongere. Er werd in 2025 dus wel degelijk gebruik gemaakt van de extra begeleidingscapaciteit voor jongeren op een internaat in regio 1sGEZINd. Er werden 5

begeleidingen opgestart. Toevallig waren deze jongeren officieel allen gedomicilieerd in een andere regio, binnen of buiten Limburg.

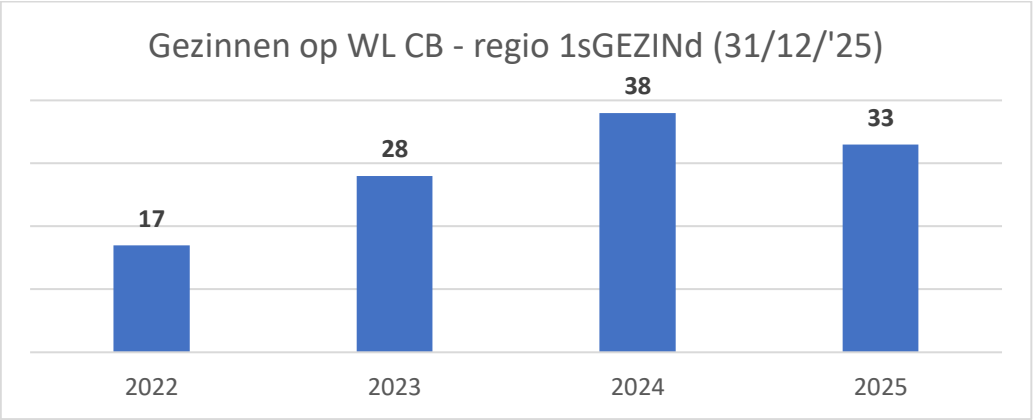
2.2 Aanbod

2.2.1 Contextbegeleiding

INSTROOM

De nieuwe instroom op de wachtlijst contextbegeleiding voor regio 1sGEZINd bleef ten opzichte van het vorige jaar stabiel. Net als in 2024, stroomden er ook doorheen 2025 in totaal 38 nieuwe gezinnen in op de wachtlijst.

In onderstaande grafiek zien we het beeld van het aantal gezinnen dat effectief op de wachtlijst stond, zoals telkens waargenomen op 31/12.



Eind 2025 stonden er 33 gezinnen uit regio 1sGEZINd op de wachtlijst. Dit aantal ligt lager dan de instroom (38) die we dat jaar registreerden.
Voor het eerst lijkt de stijgende trend doorbroken. De wachtlijst voor de regio nam af doorheen 2025. We weten dat deze daling steeds een samenspel is van wijzigingen in instroom en uitstroom.

UITSTROOM

	Opgestarte begeleidingen	Gemiddelde wachttijd (dagen)
2022	37	253
2023	31	223
2024	33	278
2025	26	349

Voor 2025 nemen we een daling waar in het aantal gerealiseerde opstarts voor contextbegeleiding in de regio 1sGEZINd, van 33 opstarts in 2024 naar 26 opstarts in 2025.

Wat betreft de interpretatie van de fors gestegen wachttijd, willen we aanmanen om enige voorzichtigheid aan de dag te leggen. We merken dat in opvolging van gezinnen in wachttijd, een situatie vaker even 'on hold' wordt gezet omwille van lopende processen en tijdelijke onduidelijkheden, bv. een lopend onderzoek, een opname, een recente wijziging in gezinssituatie, enz. Op die manier blijven gezinnen soms langer op de wachtlijst staan, ondanks het feit dat er eigenlijk reeds een mogelijkheid tot opstart was. Desalniettemin blijft de duur van de wachttijd een heikel punt. De kortste wachttijd voor een gezin uit regio 1sGEZINd in 2025 was 265 dagen. Het gezin dat het langste wachtte, deed dat 469 dagen.
Op basis van de daling van het aantal gezinnen op de wachtlijst, koesteren we de verwachting dat in 2026 het effect hiervan zichtbaar wordt en we opnieuw een daling in wachttijd mogen vaststellen.

2.2.2 Positieve Heroriëntering

	# Opgestarte PH- begeleidingen
2023	22
2024	15
2025	25

In 2025 vonden er 25 opstarts van een PH-traject plaats voor gezinnen woonachtig in regio 1sGEZINd. Dit is een forse stijging (+ 67%) ten opzichte van 2024 (15 opstarts). De opstarts gebeurden door verschillende Limburgse PH-aanbieders.
Voor 2 gezinnen was een PH-traject passend, maar was er uiteindelijk geen opstart mogelijk, of was er ook geen passend alternatief aanwezig.

2.2.3 Dagbegeleiding in groep

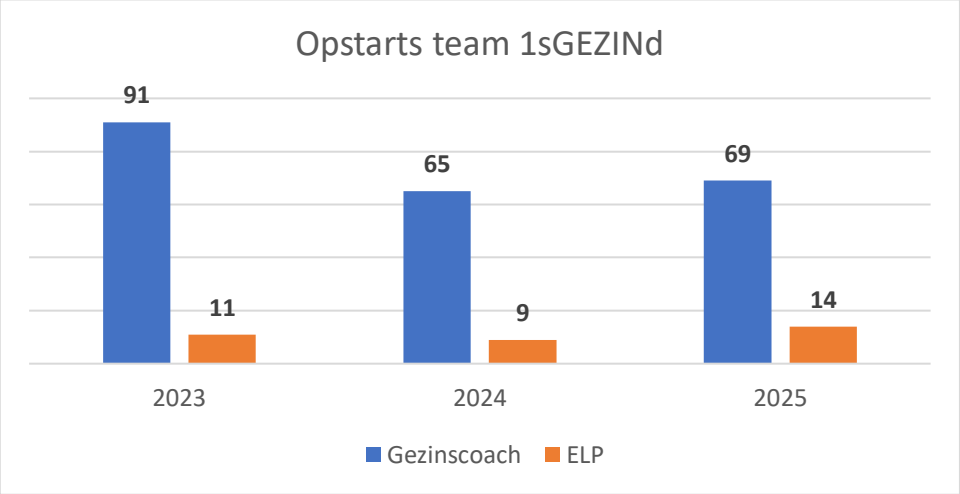
	# gezinnen op de wachtlijst	Opgestarte gezinnen	Niet-opgestarte gezinnen
2024	21	4*	7*
2025	12	16	6

**Deze gegevens van 2024 hebben enkel betrekking op de periode juni – december 2024, omdat de inkanteling van de modules 'dagbegeleiding in groep' pas werd gerealiseerd vanaf 01/06/2024.*

De werkingen van de dagcentra zijn lokaal ingebed. In de regio van 1sGEZINd is er enerzijds dagcentrum De Ark (de Wiekslag) en anderzijds is er ook de HUB-werking Coase vanuit Huize Sint-Vincentius. Zoals eerder toegelicht, kent Coase een andere inhoudelijke werking, doch bekijken we dit aanbod graag onder deze noemer zolang er geen sprake is van een officiële hermodulering.

Eind december 2025 noteerden we 12 gezinnen uit regio 1sGEZINd op een wachtlijst voor een aanbod binnen de module 'dagbegeleiding in groep'. Dit is een forse daling in vergelijking met 31/12/2024 toen er nog 21 aan het wachten waren.
6 gezinnen stroomden uit van de wachtlijst zonder opstart, met volgende redenen: 3 keer was er geen hulpvraag meer, 2 keer werd er geherindiceerd naar contextbegeleiding en 1 keer was hulpverlening vanuit GGZ meer passend.

2.2.4 1G1P



Doorheen 2025 stroomden 69 vragen vanuit Doetertoe door naar het team van gezinscoaches van 1sGEZINd. Voor het aanbod eerstelijnspsychologische hulp vanuit 1sGEZINd, ging het om 14 nieuwe vragen. In beide gevallen gaat het om een lichte stijging.

Uiteraard hebben we hier enkel zicht op de nieuwe instroom. Interne (bij)schakelingen tussen een traject van een gezinscoach en een ELP, in beide richtingen, zijn voor onze onthaalwerking niet zichtbaar.

De inhoud van het traject van een gezinscoach kan zeer divers zijn: de situatie in kaart brengen en een gezinsplan opstellen samen met gezin en netwerk, innovatief aan de slag gaan in gezinnen waar passende hulpverlening ontbreekt of overbruggen daar waar de meest passende hulp niet snel genoeg voor handen is.

2.2.5 CKG

De Limburgse CKG's hebben een exclusieve regioafbakening. In de regio 1sGEZINd zijn er 3 CKG's actief.

De verdeling ziet er als volgt uit:

CKG De Hummeltjes	Alken, Borgloon*, Gingelom, Hasselt, Heers, Nieuwerkerken, Sint-Truiden, Wellen, Zonhoven
CKG De Stap	Diepenbeek
CKG Molenberg (afdeling Molenhof)**	Herk-de-Stad

**Ondanks de fusie met Tongeren, rekenen we Borgloon voorlopig nog binnen 1sGEZINd, aangezien ook de subsidies voor Borgloon in 2025 nog werden toegekend aan 1G1P 1sGEZINd.*

***Het aanbod van CKG Molenberg – afdeling Molenhof zit in regie van Winstroom. We beschikken dan ook niet over cijfergegevens voor Herk-de-Stad.*

In onderstaande tabel worden de opstarts weergegeven per kalenderjaar.

	Opgestarte gezinnen
2023	43
2024	35
2025	56

In 2025 zagen we een significante toename van het aantal opgestarte CKG-begeleidingen voor de regio 1sGEZINd, meer bepaald een stijging van 60%. Het gaat hier enkel om de mobiele begeleidingen en de trajecten binnen de tuimelwerking.
De trainingsprogramma's (Stop 4-7, Kr8-12 en Positief Opvoeden) zitten niet vervat in deze cijfers. De regie over de instroom van de trainingsprogramma's ligt bij de organisatie zelf. Uiteraard is er een erg korte lijn en wordt dit aanbod wel mee in de scope genomen. Ook worden er zeer regelmatig samenwerkingen opgezet rond gezinnen die wachten op een ander aanbod, maar in wachttijd reeds baat hebben met een groepsaanbod.

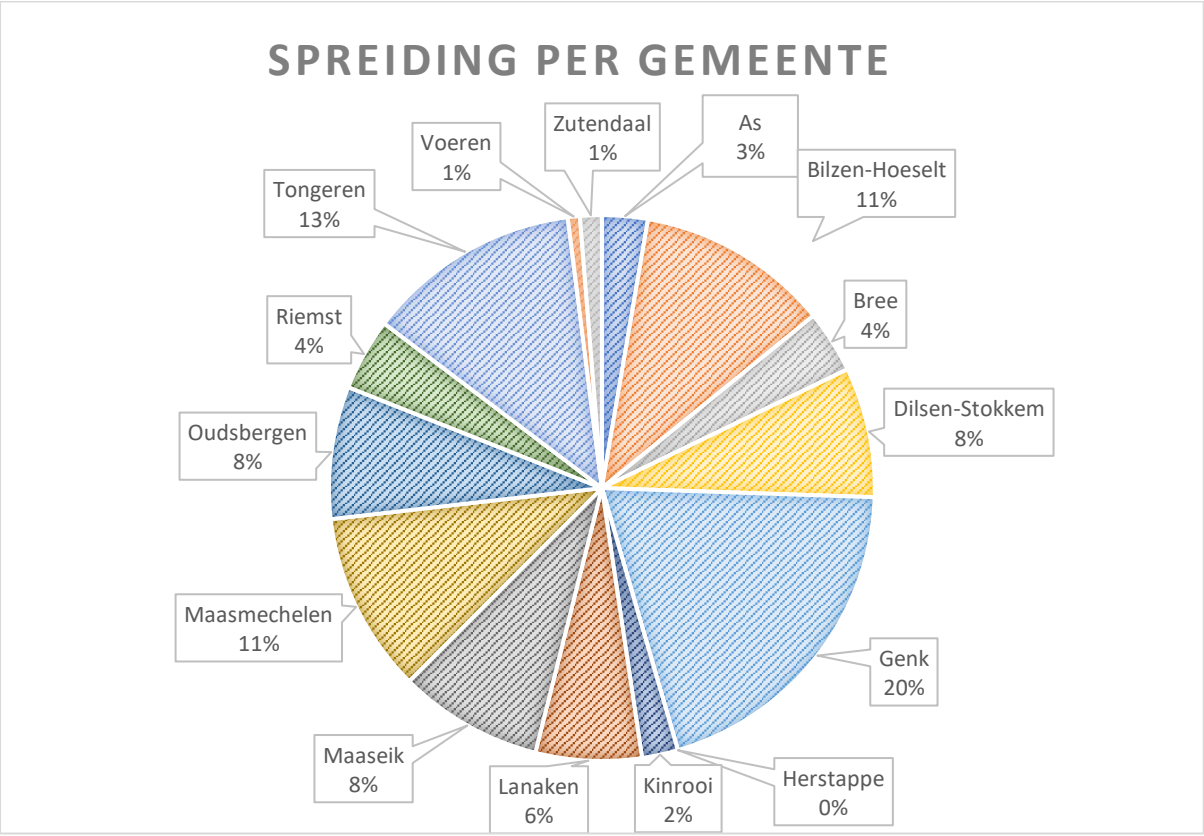
3 PLAN-TREKKERS

3.1 Hulpverzoeken

3.1.1 Aantallen en spreiding

	2022	2023	2024	2025
Aantal hulpverzoeken	761	801	708	701

In de loop van 2025 werden er 701 nieuwe hulpvragen geregistreerd betreffende gezinnen die wonen in de regio van 1G1P Plan-Trekkers (eerstelijnszones Kemp en Duin, Maasland en ZOLim). Dit is een minimale daling ten opzichte van 2024.
Mogelijks kregen we binnen Doetertoe nog meer vragen binnen uit deze regio, maar koos de aanmelder ervoor om de vraag anoniem te bespreken. In dat geval werd de woonplaats geregistreerd als 'onbekend'.
De eerdere daling in 2024 in vergelijking met 2023 heeft, zoals eerder aangehaald, in hoofdzaak te maken met een wijziging in registratie en een verschuiving van instroom.



Bovenstaand wordt een beeld weergegeven van de spreiding van de hulpverzoeken op niveau van gemeente.
We benoemen hierbij graag dat er voor gekozen werd om 'Borgloon' nog niet mee op te nemen voor de regio Plan-Trekkers, ondanks de fusie met Tongeren sinds 2025. 'Borgloon' werd in 2025 nog geregistreerd bij regio 1sGEZINd. Deze pragmatische keuze werd gemaakt omwille van de contouren

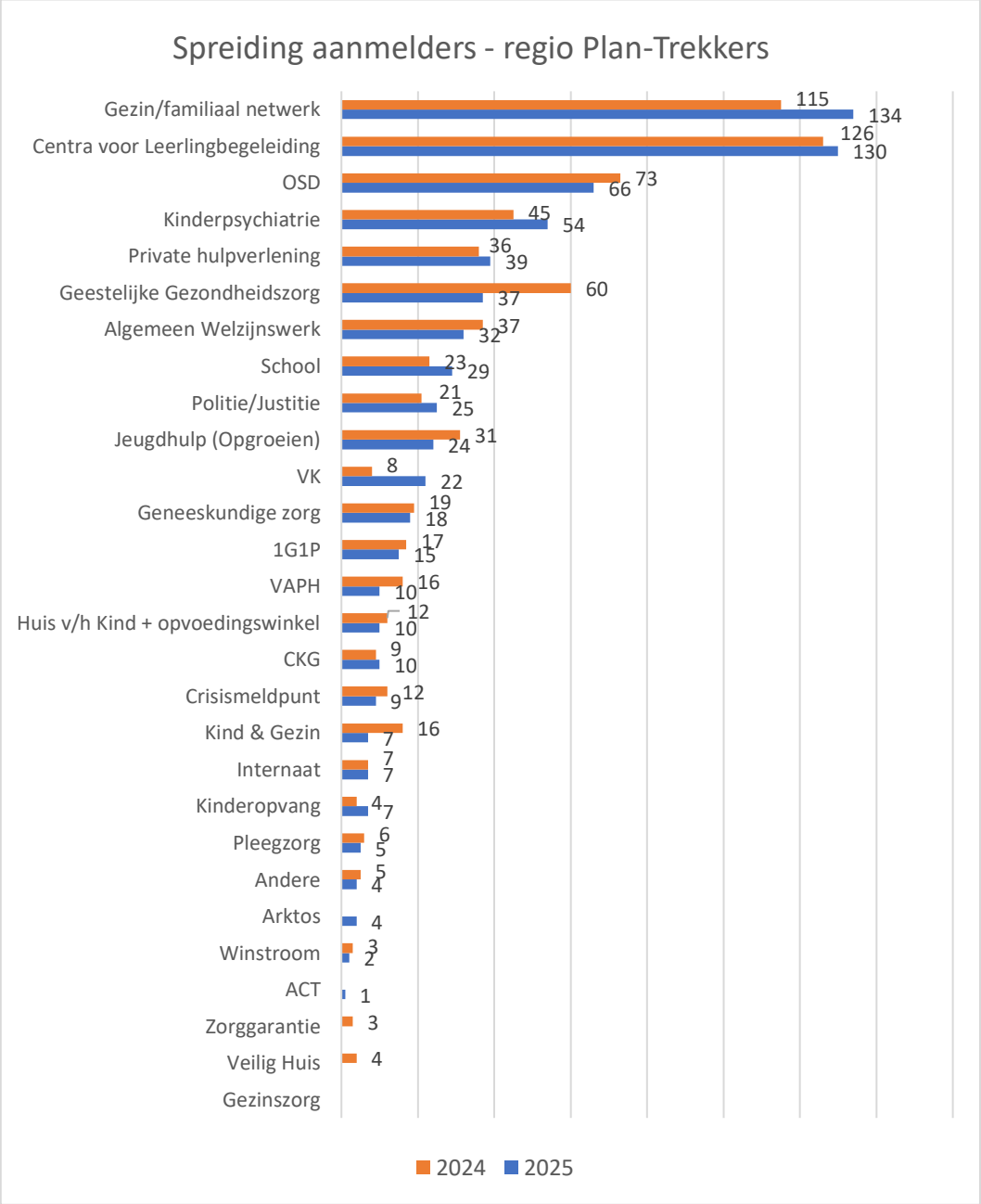
en middelen voor de samenwerkingsverbanden 1G1P die nog niet werden aangepast in 2025. Het officieel doorvoeren van een fusie, waarbij een gemeente tevens wordt toegekend aan een andere eerstelijnszone, vraagt wat meer tijd om dit ook op verschillende niveaus van samenwerking te hertekenen.
De fusiegemeente Bilzen-Hoeselt werd wel reeds op die manier weergegeven. Beide deelgemeentes maakten ook voorheen reeds deel uit van de zelfde eerstelijnszone en regio 1G1P. Deze fusie had dan ook maar een zeer beperkt effect op het gehele beeld.

In vergelijking met 2024, zien we weinig verschillen in de spreiding per gemeente. Genk blijft de grootste gemeente (20%), gevolgd door Tongeren (13%) en Maasmechelen (11%). Bilzen-Hoeselt komt op gelijke hoogte met Maasmechelen, omwille van de fusie. Het beeld dat we zien, is vrij conform de demografische verdeling binnen de regio. Enkel voor Tongeren zien we een verschil van 4% tussen wat we op basis van het aantal inwoners zouden verwachten en de eigenlijke hulpverzoeken. Vanuit Tongeren komen er meer hulpvragen dan verwacht.

GEMEENTE	% hulpvragen	% inwoners*
As	3%	2%
Bilzen-Hoeselt	11%	12%
Bree	4%	5%
Dilsen-Stokkem	8%	6%
Genk	20%	20%
Herstappe	0%	0%
Kinrooi	2%	4%
Lanaken	6%	8%
Maaseik	8%	7%
Maasmechelen	11%	12%
Oudsbergen	8%	7%
Riemst	4%	5%
Tongeren	13%	9%
Voeren	1%	1%
Zutendaal	1%	2%

**Bron: 'Provincie in Cijfers' – https://provincies.incijfers.be/databank (2025)*

3.1.2 Aanmelders

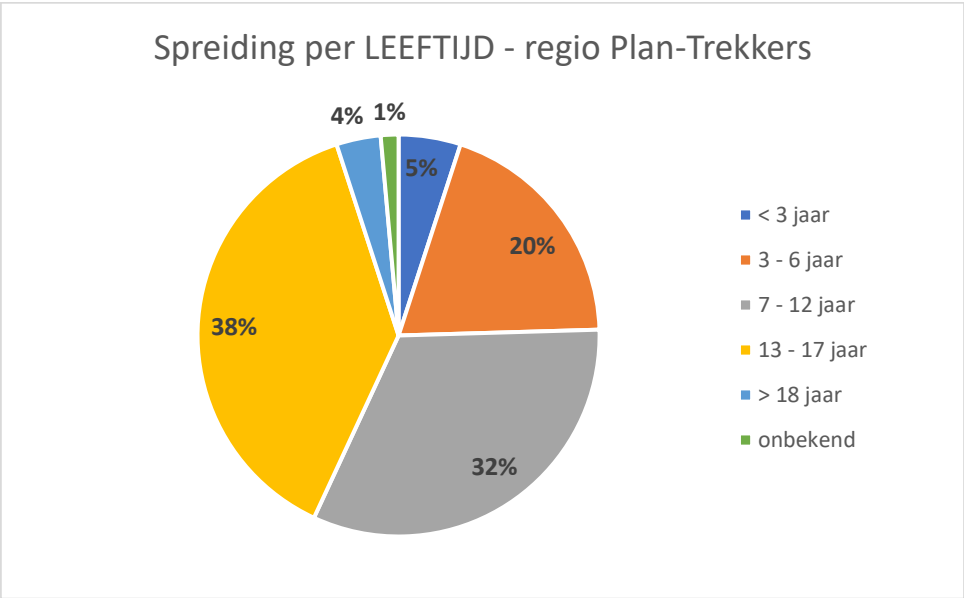


Ten opzichte van 2024 zien we een duidelijke stijging van het aantal hulpverzoeken door gezinnen zelf. Hierdoor wordt deze categorie van aanmelders zelfs de grootste voor de regio Plan-Trekkers. De categorie 'Centra voor Leerlingenbegeleiding' (grootste aanmelder op Limburgs niveau) is hier de tweede grootste groep. Derde grootste groep is OSD, zij blijven een stabiele positie aanhouden.

De ruime sector van 'Geestelijke Gezondheidszorg' blijft eveneens zeer prominent aanwezig. We zien wel een verschuiving, waarbij 'Kinderpsychiatrie' plots de grootste deel-actor wordt, gevolgd door de 'Private Hulpverlening' en 'Geestelijke Gezondheidszorg' (veelal de tweedelijnspartners zoals CGG, mobiele teams,…) pas op de derde plek staat. Die laatste groep kende in 2025 dan ook een daling van maar liefst 38%.

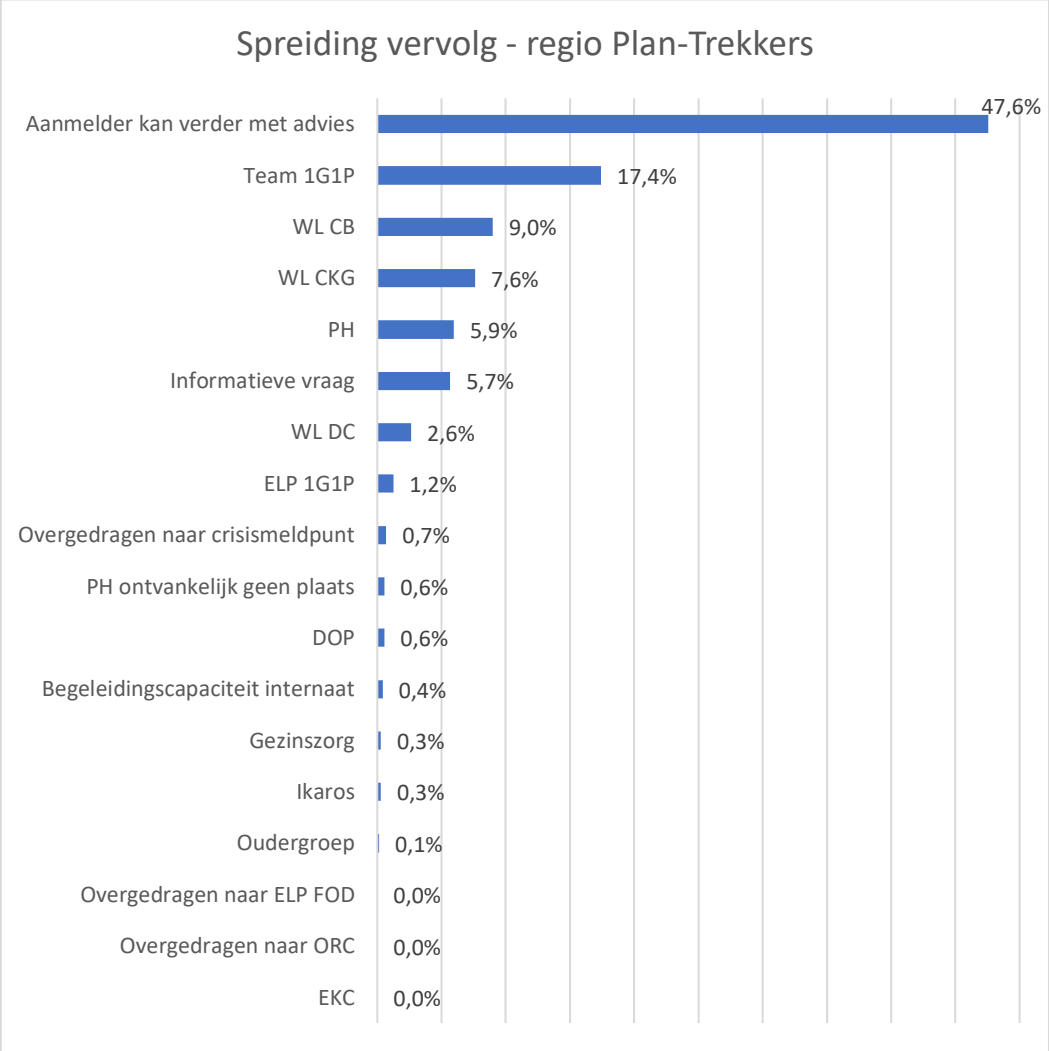
Opvallende stijger binnen de groep van aanmelders in regio Plan-Trekkers, is het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling. Zij gingen van 8 hulpvragen in 2024 naar 22 hulpvragen in 2025, bijna een verdriedubbeling.

3.1.3 Leeftijd



De groep 13-17 jaar blijft de best vertegenwoordigde leeftijdscategorie, weliswaar met een kleine daling, van 42% in 2024 naar 38% in 2025. Voor de kleuters (3-6 jaar) zien we dan weer een stijging van 16% (2024) naar 20% in het afgelopen jaar.
Zoals ook het geval is bij de totaalcijfers op Limburgs niveau, zien we dat voor regio Plan-Trekkers de jongvolwassenen slechts een beperkt aandeel hebben (4%).

3.1.4 Vervolg



Dat er vanuit de onthaalwerking Doetertoe maximaal wordt ingezet op coaching, vanuit een kracht- en netwerkgerichte invalshoek, is zichtbaar als we kijken naar de spreiding van de uitkomsten. 47,6% van alle hulpvragers kon na een vraagverheldering en afstemming bij Doetertoe, terug zelf actief aan de slag.
Een kanttekening die we hierbij dienen te maken, is dat er in een aantal gevallen wel nood is aan het bijschakelen van hulp, maar dat deze hulp valt buiten de regie van Doetertoe. Het gaat vaak om lokaal aanbod, of om aanbod vanuit Geestelijke Gezondheidszorg of VAPH. We trachten in deze situaties uiteraard goed mee zorg te dragen voor een warme overdracht. Of het op een later moment al dan niet tot een effectieve opstart van hulpverlening komt, is voor ons niet altijd helder, vandaar dat we dit ook niet kunnen monitoren. We beseffen dat hierin nog een grote uitdaging ligt om een totaler beeld te krijgen van instroom binnen hulpverlening over de sectoren heen.

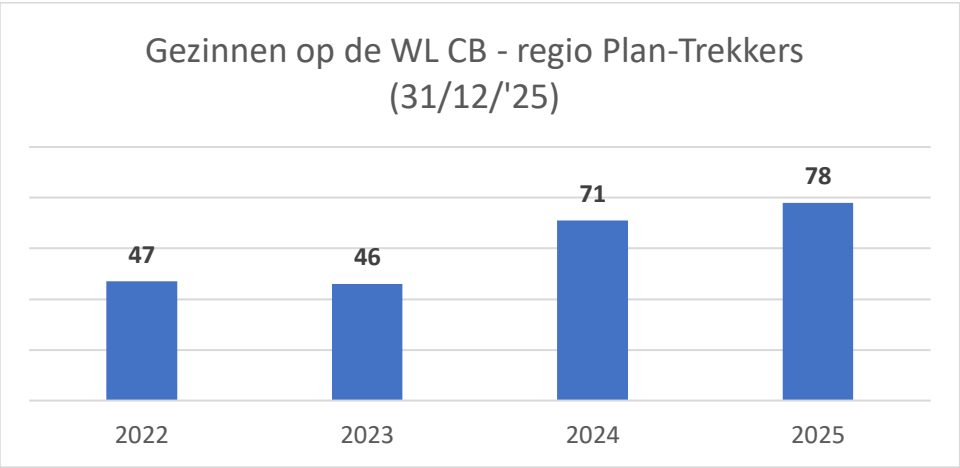
Wat we wel goed kunnen monitoren, is de instroom binnen het team van 1G1P. In 2025 zagen we hier een stijging van een kleine 5% ten aanzien van 2024.
Ongeveer 1 op 4 van de hulpvragen uit regio Plan-Trekkers stroomde in 2025 door naar een gespecialiseerd jeugdhulpaanbod: 9% contextbegeleiding, 7,6% aanbod CKG, 5,9% Positieve Heroriëntering en 2,6% voor dagbegeleiding in groep.

Wat betreft contextbegeleiding betekent dit een daling van ruim 3% ten opzichte van vorig jaar. Mogelijks speelt de toenemende wachttijd voor contextbegeleiding in bepaalde deelregio's bij de Plan-Trekkers een rol. Naarmate de wachttijd oploopt, en deze moeilijk overbrugbaar is voor gezin en aanmelder, wordt er mogelijks vaker samen naar een alternatief gezocht. Mogelijks is dit ook deels een verklaring voor de stijging die we zien in de eerder genoemde instroom bij het Team 1G1P van de Plan-Trekkers.

3.2 Aanbod

3.2.1 Contextbegeleiding

INSTROOM



In 2025 zagen we opnieuw een stijging, in het aantal gezinnen op de wachtlijst voor contextbegeleiding, weliswaar minder uitgesproken dan het jaar voordien Dit is een verschil met de twee andere Limburgse 1G1P regio's waar er een lichte daling zichtbaar was in 2025.

Op 31/12/2025 stonden er 78 unieke gezinnen, woonachtig in de regio Plan-Trekkers, op de wachtlijst. Binnen de regio van de Plan-Trekkers, zien we hierbij wel nog verschillen tussen de eerstelijnszones:

- Kemp en Duin: 22 gezinnen op de wachtlijst contextbegeleiding
- Maasland: 31 gezinnen op de wachtlijst contextbegeleiding
- ZOLim: 25 gezinnen op de wachtlijst contextbegeleiding

De meeste gezinnen die wachten, zijn gedomicilieerd binnen eerstelijnszone Maasland. De wachttijd loopt hier dan ook fors op. Belangrijke redenen hiervoor zijn tweeledig. Enerzijds is er historisch gezien een langere wachtlijst opgebouwd in deze regio. Anderzijds zijn er eerder beperkte opstartmogelijkheden in Maasland.
Deze vaststelling zet ongetwijfeld aan tot verdere dialoog met de aanbieders van contextbegeleiding, om zo te komen tot gerichte actie.

UITSTROOM

In 2025 konden er 30 gezinnen opstarten binnen een module contextbegeleiding bij één van de aanbieders in Limburg. Dit is opnieuw een daling ten opzichte van 2024. Zo wordt de dalende trend jammer genoeg voortgezet. Het mag dan ook niet verwonderen dat we mede hierdoor ook de gemiddelde wachttijd in regio Plan-Trekkers zien toenemen naar 447 dagen in 2025. Al moeten we wel steeds voorzichtig omspringen met het interpreteren van de wachttijden, aangezien er soms een gezin voor langere tijd 'on hold' staat omwille van bv. een lopend onderzoek of een tijdelijke betrokkenheid van een andere hulpvorm. Deze situaties zorgen voor een kleine vertekening van de gemiddelde wachttijd. Hoe dan ook blijft de tijd die gezinnen moeten wachten op de gewenste begeleiding problematisch.

	Opgestarte begeleidingen	Gemiddelde wachttijd (dagen)
2022	41	281
2023	38	326
2024	35	361
2025	30	447

In samenwerking met OSD blijft het soms zoeken om de consulent vanuit OCJ of SDJ vlot te bereiken en af te stemmen over de doelen bij opstart. Op die manier gaan er regelmatig 'begeleidingsdagen' verloren. We zien dit als een gedeelde verantwoordelijkheid. Enerzijds ligt er een opdracht bij de onthaalwerking om hier proactief mee om te gaan vanuit het actief wachtbeheer. Anderzijds ligt er ook verantwoordelijkheid bij OSD om de hulpvragen duidelijk te hebben. Door hierin steeds beter samen te werken kunnen we mogelijks nóg efficiënter omgaan met de inzet van de schaarse capaciteit.

3.2.2 Positieve Heroriëntering

	# Opgestarte PH- begeleidingen
2023	39
2024	45
2025	39

In 2025 startten er 39 nieuwe trajecten Positieve Heroriëntering op bij gezinnen wonende in regio Plan-Trekkers. Dit is een status quo t.o.v. 2023 en een kleine daling in vergelijking met 2024.
Daarnaast waren er 4 situaties waarin PH ontvankelijk was, maar er geen opstart gerealiseerd kon worden en er ook geen passend alternatief werd gevonden. Gelukkig merken we op dat dit er steeds minder worden, daar de partners hun aanbod PH efficiënter inzetten en we vanuit onthaal zeer breed blijven kijken in het zoeken naar alternatieve antwoorden.

3.2.3 Dagbegeleiding in groep

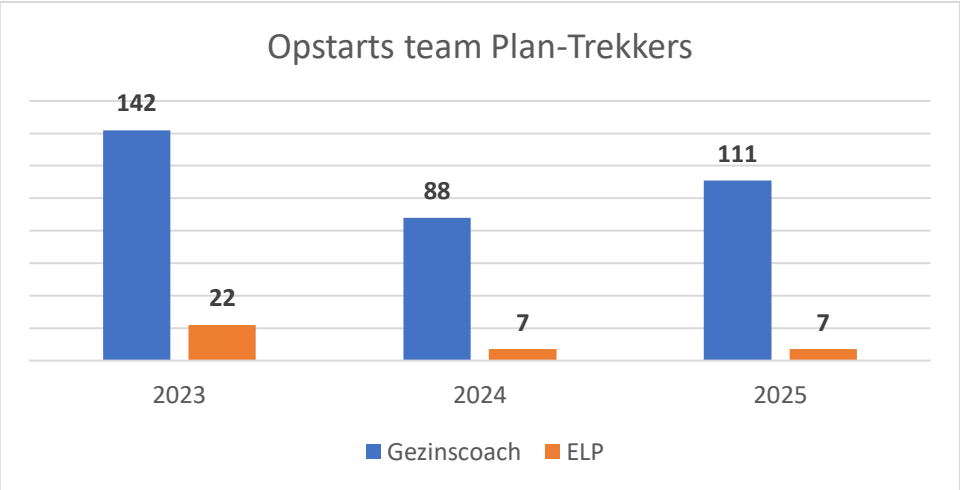
	# gezinnen op de wachtlijst	Opgestarte gezinnen	Niet opgestarte gezinnen
2024	49	14*	17*
2025	19	30	24

**Deze gegevens van 2024 hebben enkel betrekking op de periode juni – december 2024, omdat de inkanteling van de modules 'dagbegeleiding in groep' pas werd gerealiseerd vanaf 01/06/2024.*

In de regio Plan-Trekkers zijn er 3 organisaties die de module 'dagbegeleiding in groep' aanbieden, met in totaal 4 dagcentra: De Poort en De Link (Kijoco), De Passer (Jeugdhulp Don Bosco) en Het Veer (Jeugdzorgcentrum). Samen konden zij in 2025 30 nieuwe opstarts realiseren. Daarnaast stroomden 24 gezinnen uit zonder opstart. Redenen hiervoor waren:

- 9 keer was er geen hulpvraag meer
- 7 keer wijzigde de hulpvraag doorheen de wachttijd en was andere hulp meer aangewezen
- 6 keer was er reeds andere hulpverlening bijgeschakeld om tegemoet te komen aan de hulpvraag
- 2 keer verhuisde het gezin naar een gemeente buiten de provincie Limburg

3.2.4 1G1P



In de loop van 2025 werden er in totaal 111 gezinnen toegeleid naar het team van gezinscoaches 1G1P Plan-Trekkers. Dit is na de forse daling in het jaar voordien, terug een opvallende stijging (+26%). Er werd in 2025 dan ook (o.a. naar aanleiding van de daling in 2024) tijd gemaakt om samen te reflecteren. Samen met het team van Plan-Trekkers, en ruimer met een aantal netwerkpartners, werd er gezocht naar redenen én naar kansen om gezinnen met een hulpvraag beter en sneller te kunnen ondersteunen. Ook de rol van de gezinscoaches hierin werd doorsproken, zodat er een betere afstemming tot stand kwam en er meer trajecten konden gerealiseerd worden.

Naast de gezinscoaches, zijn er ook eerstelijnspsychologen actief binnen het team van de Plan-Trekkers. De instroom voor dit aanbod loopt in principe niet via Doetertoe, maar rechtstreeks. Na een uitgebreide vraagverheldering vanuit de onthaalwerking stroomden er in 2025, 7 gezinnen door naar een aanbod ELP Plan-Trekkers.

3.2.5 CKG

Tot en met 2025 was enkel het mobiele CKG-aanbod vanuit CKG De Stap verbonden aan Doetertoe, voor de regio Plan-Trekkers. De onderstaande cijfers hebben dan ook enkel betrekking op dit deel van het aanbod. Zo konden we in 2025 de opstart van 15 nieuwe mobiele trajecten registreren.
We geven graag mee dat dit enkel gaat om 'nieuwe instroom'. Door een wijziging in modulering en in het 'puntensysteem', veranderde ook de instroommodaliteit. Hierdoor kan er meer uitgegaan worden van trajectdenken, waarbij er vlot geschakeld kan worden tussen type en intensiteit van begeleiding. Gezinnen die schakelden zitten niet vervat in de gepresenteerde cijfers. Dit geldt evenzeer voor gezinnen die starten vanuit 'verblijf' van een kind (al dan niet in een crisisbed). De begeleiding die hieraan gekoppeld is, of die aansluitend volgt, wordt niet gemonitord door Doetertoe.

	Opgestarte gezinnen
2024	31
2025	15

Zoals eerder reeds aangekondigd, werd de samenwerking tussen Doetertoe en CKG Molenberg (vestigingen Bilzen en Maasland) in de loop van 2025 verder op punt gezet. De definitieve inkanteling werd voorbereid (zowel inhoudelijk als praktisch). Vanaf 01/01/2026 zal de instroom ook effectief via Doetertoe verlopen.

4 GEZIN CENTRAAL

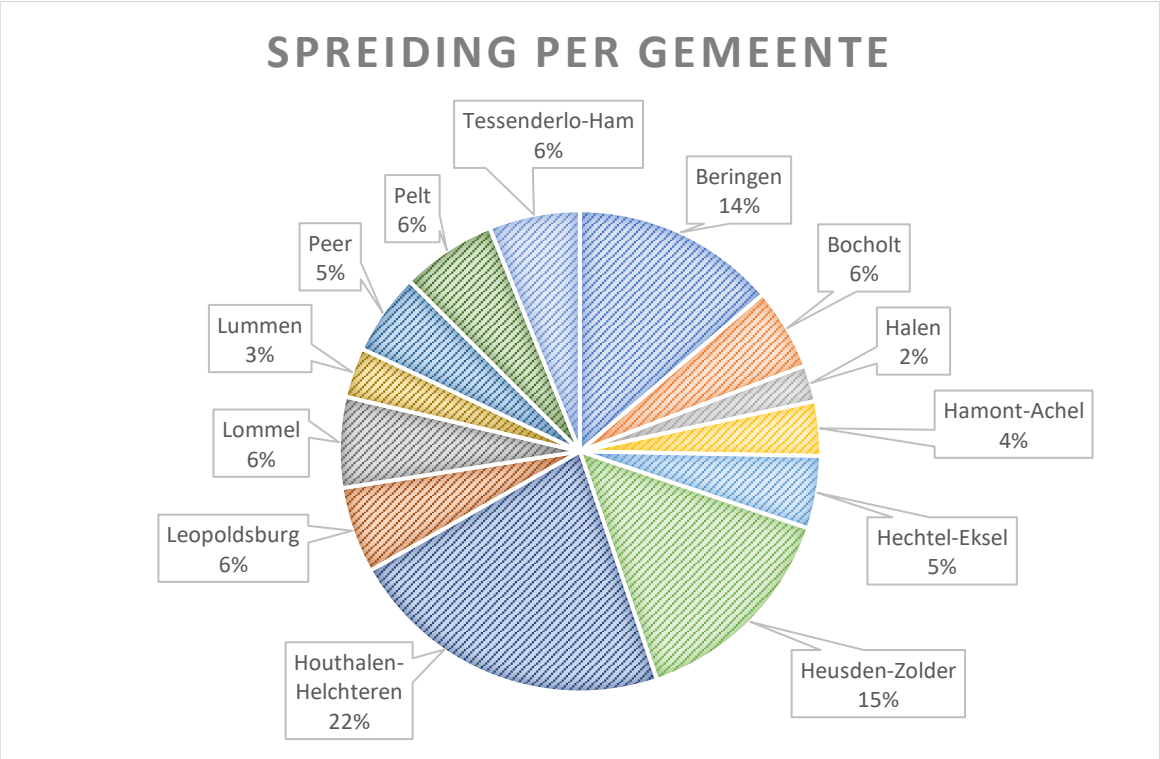
4.1 Hulpverzoeken

4.1.1 Aantallen en spreiding

	2022	2023	2024	2025
Aantal hulpverzoeken	375	370	341	327

Los van de anonieme vragen waarvan er mogelijks ook een aantal gelinkt zijn aan de regio van Gezin Centraal (eerstelijnszones MidWestLim, West-Limburg en Noord-Limburg), mochten we in 2025 met zekerheid 327 nieuwe en unieke hulpvragen onthalen vanuit deze regio. Op die manier wordt de lichte daling die al enkele jaren geleden ingezet werd, doorgetrokken.

We mogen veronderstellen dat de komst en de verdere uitbouw van de andere onthaalwerking 'Winstroom' (november 2023) binnen deze regio hier een bepalende factor in is. Zowel Doetertoe als Winstroom worden gekenmerkt door dezelfde kernprincipes, nl. een warm, breed en vraaggestuurd onthaal.
Aangezien beide onthaalwerkingen actief zijn in de 1G1P-regio Gezin Centraal, is er uiteraard een nauwe verbinding en een directe communicatielijn. We trachten samen maximaal in te zetten op een efficiënte samenwerking ten dienste van de cliënt. Op die manier willen we vermijden dat cliënten van het kastje naar de muur gestuurd worden. Toch kunnen we niet ontkennen dat dit in de praktijk ook uitdagingen met zich meebrengt die constante aandacht en zorg vergen.



Traditioneel zien we dat de meeste hulpvragen voor regio Gezin Centraal kwamen uit de gemeente Houthalen-Helchteren. Dit blijft een bijzonder gegeven, aangezien Houthalen-Helchteren demografisch gezien niet de grootste gemeente is in de regio. Naast Houthalen-Helchteren, zien we tevens dat ook de andere oud-mijngemeentes Heusden-Zolder (15%) en Beringen (14%) een groot aandeel hebben binnen onderstaande cirkeldiagram.

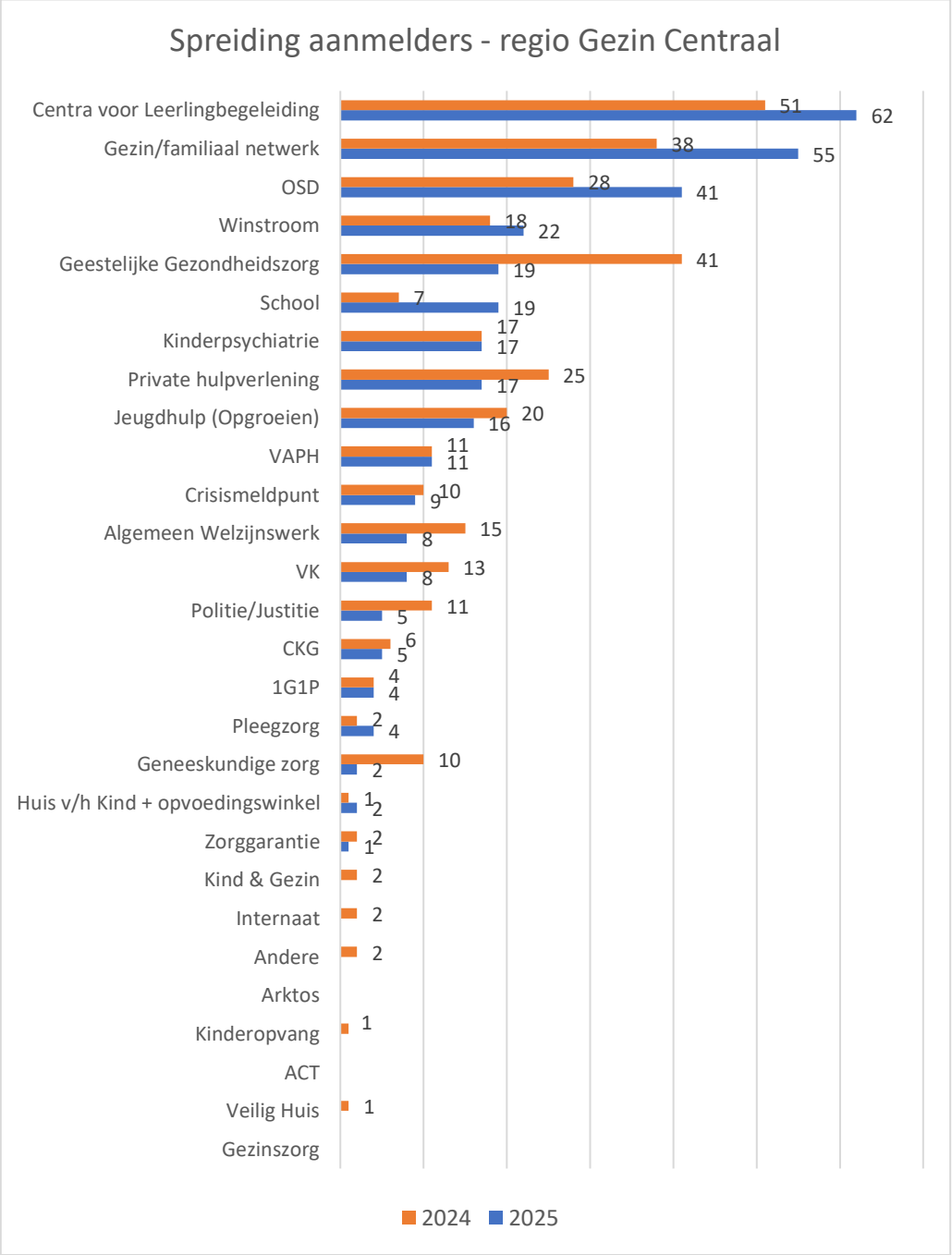
	Gemeente	Aantal inwoners (demografie)*	% inwoners (t.o.v. totale regio Gezin Centraal)*	Percentage hulpvragen bij Doetertoe
1	Beringen	48.853 inwoners	15%	14%
2	Lommel	35.972 inwoners	11%	6%
3	Heusden-Zolder	35.280 inwoners	11%	15%
4	Pelt	34.818 inwoners	11%	6%
5	Houthalen-Helchteren	31.808 inwoners	10%	22%

**Bron: 'Provincie in Cijfers' – https://provincies.incijfers.be/databank (2025)*

Enkele factoren die hierbij volgens ons mogelijks meespelen zijn:

- Zoals gezegd, kent dit werkingsgebied twee onthaalpunten. De verdeling van de instroom/regie van het rechtstreeks toegankelijk aanbod over beide werkingen, kan bepalend zijn voor de keuze van de hulpvrager voor waar men inbelt.
  In de regio rond Lommel is Jongerenwerking Pieter Simenon als RTJ-voorziening een vaste waarde. Hun aanbod is verbonden aan Winstroom, waardoor Doetertoe mogelijks wat minder vragen krijgt m.b.t. gezinnen uit Lommel.
  Daarnaast weten we dat het grootste deel van het mobiel aanbod CKG in de regio Gezin Centraal gekoppeld is aan Winstroom. Voor de gemeente Houthalen-Helchteren daarentegen wordt het merendeel van het CKG aanbod georganiseerd door de actieve partners van Doetertoe.
  Verder zijn er de begeleidingen binnen project Ikaros (o.a. in de gemeenten Houthalen-Helchteren en Heusden-Zolder), waarvoor de instroom in 2025 exclusief via Doetertoe liep.
- Tevens stellen we ons de vraag of de specificiteit van de oude mijngemeentes mogelijks ook een andere soort doelgroep genereert. We denken hierbij aan gezinnen in kansarmoede en anderstalige gezinnen. Deze doelgroepen hebben vaak een grotere kwetsbaarheid binnen onze maatschappij, waardoor hulpvragen met betrekking tot de kinderen zich vaker opdringen.

4.1.2 Aanmelders



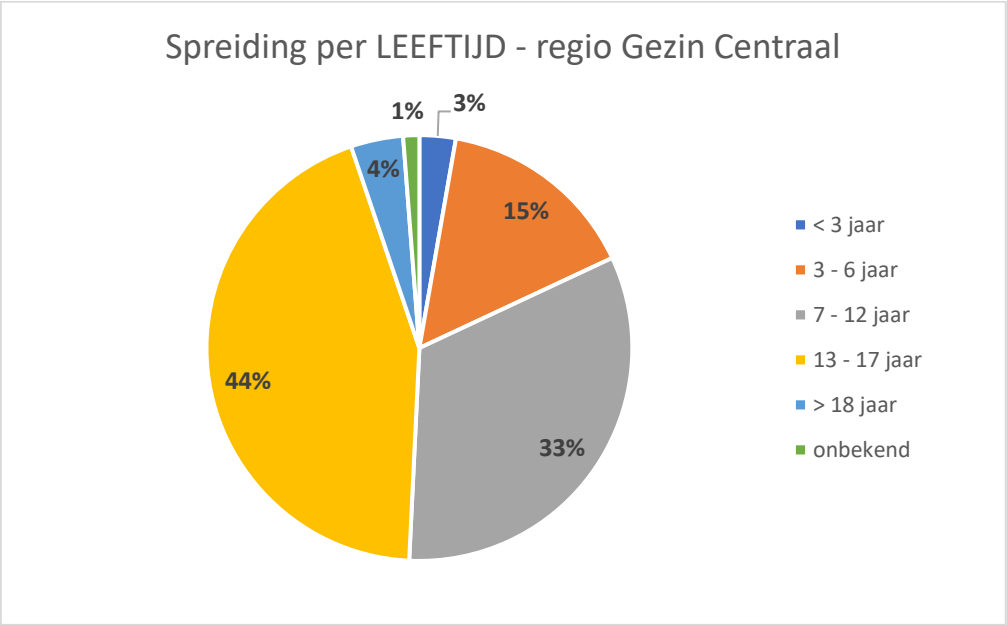
In 2025 volgde de spreiding van de hulpverzoeken op basis van aanmelder in grote lijnen de Limburgse trend. De top 3 van grootste aanmelders is gelijklopend: 1) Centra voor Leerlingenbegeleiding, 2) Gezin/familiaal netwerk, 3) OSD. De 3 grootste aanmelders kenden afgelopen jaar ieder op zich zelfs nog een significante stijging.

In vergelijking met 2024 zien we wel een verschuiving voor de categorie 'Geestelijke gezondheidszorg', toen nog goed voor een 2de plek (41 hulpverzoeken), maar in 2025 slechts op een 5de plaats (19 hulpverzoeken).

De categorie 'Winstroom' kende een lichte stijging en belandt zo op een 4de plaats. Het gaat hierbij om hulpvragen die aan Doetertoe gesteld werden vanuit de andere onthaalwerking. We realiseren ons dat we in deze casussen vaak niet enkel dubbel registreren, maar ook nog al te vaak dubbel werk leveren.

We waken er samen weliswaar over dat dit zo weinig mogelijk een last is die voelbaar is voor de hulpvrager en/of het gezin.
Andere aanmelders die in 2025 opvallend minder inbelden bij Doetertoe, wat betreft de regio Gezin Centraal, zijn 'Private Hulpverlening', 'Geneeskundige zorg', 'Algemeen Welzijnswerk' en 'VK'.
Vanuit de scholen zagen we dan weer net meer hulpvragen binnenkomen in 2025 (19) t.o.v. 2024 (7).

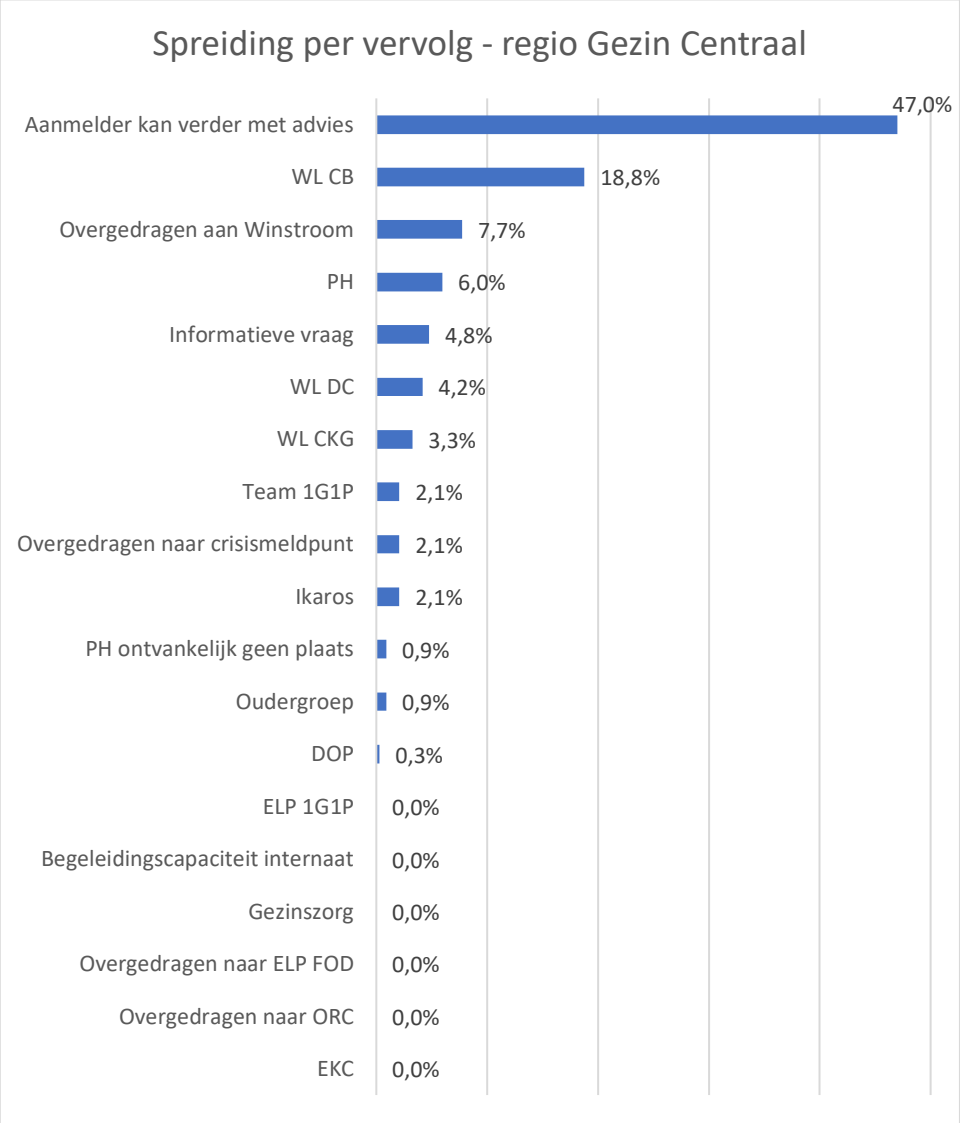
4.1.3 Leeftijd



Overeenkomstig met de andere twee Limburgse 1G1P-regio's, zien we ook hier dat de groep tieners tussen 13 en 17 jaar de grootste vertegenwoordiging kent. Voor regio Gezin Centraal is dit zelfs nog meer afgetekend dan voor de andere regio's. We veronderstellen dat dit samenhangt met het aanbod dat al dan niet verbonden is aan Doetertoe en vaak ook leeftijdsgebonden wordt ingezet, bv. Doetertoe heeft het mandaat rond het volledige aanbod contextbegeleiding in deze regio, maar slechts zeer beperkt over de instroom van het mobiele aanbod CKG. Dit is hoogstwaarschijnlijk van invloed op de aard van de hulpvragen en de doelgroep die we bereiken. Desalniettemin zien we wel een stijging voor de groep 3- tot 6-jarigen , een aandeel van 15% in 2025, ten opzichte van 9% in 2024.

De groep jongvolwassenen blijft een minderheid binnen het totaalbeeld, ondanks dat we van betekenis kunnen zijn tot de leeftijd van 25 jaar.

4.1.4 Vervolg



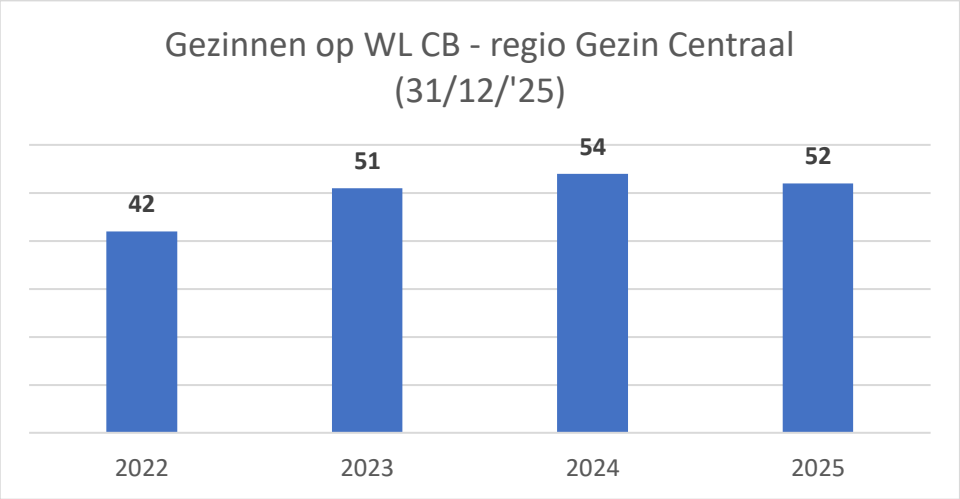
We kiezen er bewust voor om te spreken van een 'onthaalpunt' en niet van een 'aanmeldpunt'. Dit beklemtoont ons streven om écht te luisteren naar de vraag en zoveel mogelijk los te komen van het aanbod. Pas wanneer alle mogelijkheden verkend werden en er toch nood is aan een 'extra puzzelstukje', schakelen we bij. Dat deze benadering kansen biedt, is zichtbaar in bovenstaande grafiek. In 2025 stelden we vast dat voor de regio Gezin Centraal meer dan de helft (51,8%) van de hulpvragers na onthaal binnen Doetertoe, verder kon met advies en/of informatie. Instroom in begeleidingsaanbod van een rechtstreeks toegankelijke jeugdhulppartner (vanuit Opgroeien) was hier niet (meer) nodig of aangewezen. Dit is een mooi resultaat.
Wanneer er toch nood is aan bijschakeling, gaat het voor Doetertoe meestal om contextbegeleiding (18,8%). Maar ook Positieve Heroriëntering, een aanbod CKG of dagbegeleiding in groep kunnen soms het best passende antwoord zijn om een gezin bij te staan in hun hulpvragen.

2,1% van de hulpvragen uit deze regio werd door Doetertoe toegeleid naar een gezinscoach 1G1P. 26 hulpvragen (7,7%) werden in eerste instantie onthaald binnen Doetertoe, maar werden na back-office afstemming overgedragen naar Winstroom om binnen hun netwerk verder uit te klaren en te beantwoorden.

4.2 Aanbod

4.2.1 Contextbegeleiding

INSTROOM



Einde 2025 telden we 52 unieke gezinnen op de wachtlijst voor contextbegeleiding, woonachtig binnen de 1G1P regio Gezin Centraal. Dit is na de stijgende lijn die we voorheen vaststelden, voor het eerst een minieme daling.

Net zoals in de andere 1G1P regio's zijn er ook binnen de regio Gezin Centraal nog grote verschillen waarneembaar tussen de eerstelijnszones. Voor de eerstelijnszone West-Limburg ging het op 31/12/2025 om 10 gezinnen op de wachtlijst, voor eerstelijnszone MidWest-Limburg om 16 gezinnen. Voor de eerstelijnszone Noord-Limburg ligt het aantal opnieuw het hoogst, met 26 wachtende gezinnen.

UITSTROOM

De afname van de wachtlijst voor regio Gezin Centraal, wordt enerzijds bepaald door een lichte daling aan de instroomzijde, er kwamen minder gezinnen op de wachtlijst contextbegeleiding terecht. Anderzijds is de uitstroom natuurlijk ook bepalend. Wat het aantal opstarts betreft, is er een daling waarneembaar in 2025, met minder gerealiseerde opstarts (33) in vergelijking met 2024 (41). Wat betreft de gezinnen die uitstromen zonder opstart, zagen we in 2025 wel een forse stijging (van 21 in 2024 naar 37 in 2025).
Het feit dat we meer gezinnen zien uitstromen zonder opstart hangt samen met meerdere factoren, waaronder de inzet op het actieve wachtbeheer, waarbij wijziging in hulpvraag sneller worden gedetecteerd. Wat mogelijks ook een rol speelt, is het feit dat er in wachttijd soms wordt samengewerkt met de gezinscoaches van team Gezin Centraal. Door deze trajecten is contextbegeleiding soms niet langer wenselijk/nodig. Verder realiseren we ons dat lange wachttijden soms ook een extra drempel betekenen om uiteindelijk nog op te starten.

	Opgestarte begeleidingen	Gemiddelde wachttijd (dagen)
2022	39	254
2023	40	248
2024	41	347
2025	33	426

Voor regio Gezin Centraal zagen we opnieuw een onfortuinlijke stijging in de gemiddelde wachttijd. Ook al houden we rekening met een foutenmarge omwille van trajecten die tijdelijk 'on hold' stonden, nog blijft de wachttijd problematisch. Het aanbod dat er momenteel is, is alleszins ontoereikend om de historische wachtlijst weg te werken.

4.2.2 Positieve Heroriëntering

In 2025 werden er vanuit Doetertoe 20 nieuwe PH-begeleidingen opgestart. Dit is een opvallende daling t.o.v. 2024, toen we 34 opstarts registreerden.
Belangrijk hierbij is dat er voor PH niet gewerkt wordt met een wachtlijst. Ontvankelijke vragen kunnen nagenoeg onmiddellijk doorstromen. Indien er op een bepaald moment meer vragen zijn dan aanbod, wordt er geprioriteerd. Hierbij wordt geen rekening gehouden met regio, enkel met de inhoud van de vragen en het geloof in de effectiviteit van een PH-begeleiding. Mogelijks kan dit dus mede leiden tot schommelingen in opstarts per regio.

De opstarts gebeurden door verschillende partnerorganisaties:
- 6 opstarts door Daidalos
- 5 opstarts door de Oever
- 5 opstarts door de Wiekslag
- 4 opstarts door Jongerenwerking Pieter Simenon (na overdracht via Winstroom)

	# Opgestarte PH- begeleidingen
2023	17
2024	34
2025	20

In 2025 werden er binnen regio Gezin Centraal ook 3 gezinnen geregistreerd als 'PH ontvankelijk, geen plaats', waarbij Positieve Heroriëntering het wenselijke aanbod was, maar er niet kon worden opgestart en er ook geen evenwaardig alternatief kon geboden worden.

4.2.3 Dagbegeleiding in groep

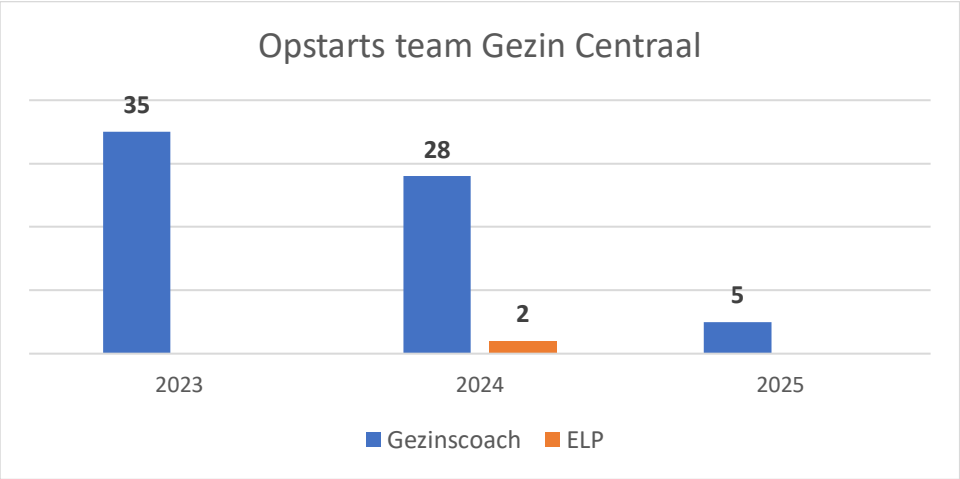
In de regio van Gezin Centraal verzorgt Doetertoe de instroom voor dagcentra De Bareel (Huize Sint-Vincentius; Beringen) en Dagcentrum Daidalos (Houthalen-Helchteren). Het dagcentrum De Teuten (Jongerenwerking Pieter Simenon) werkt rond onthaal samen met Winstroom.

	# gezinnen op de wachtlijst	Opgestarte gezinnen	Niet opgestarte gezinnen
2024	10	5*	8*
2025	7	13	5

**Deze gegevens van 2024 hebben enkel betrekking op de periode juni – december 2024, omdat de inkanteling van de modules 'dagbegeleiding in groep' pas werd gerealiseerd vanaf 01/06/2024.*

Ten opzichte van 2024, zagen we voor het kalenderjaar 2025 een afname van het aantal wachtenden van 10 naar 7. Daarnaast konden er in de loop van 2025, 13 nieuwe begeleidingen opstarten voor regio Gezin Centraal. Daarnaast stroomden er 5 gezinnen uit zonder opstart, daar de hulpvraag gewijzigd was.

4.2.4 1G1P



De capaciteit van gezinscoaches 1G1P voor Gezin Centraal is gelinkt aan het onthaal van Winstroom. Er wordt echter maximaal gestreefd naar een goede back-office samenwerking waardoor er vlot kan worden samengewerkt en overgedragen waar nodig.
In het verleden werd de samenwerkingsafspraak gemaakt dat de inschatting rond inzet van een gezinscoach die gemaakt werd door Doetertoe, werd overgenomen en dat er geen nieuwe coaching en inschatting zou gebeuren. Als we kijken naar de cijfers in bovenstaande tabel, kunnen we echter veronderstellen dat de samenwerkingsafspraken opnieuw op punt gesteld dienen te worden. We zien een zéér forse daling van het aantal trajecten dat via Doetertoe doorstroomt naar een gezinscoach van Gezin Centraal. We gaan ervan uit dat dit aantal een onderschatting is van het aantal trajecten dat effectief opstart binnen het team 1G1P van Gezin Centraal, na betrokkenheid van Doetertoe. In 2025 werden 26 vragen uit de regio geregistreerd als 'overgedragen aan Winstroom'. In deze situaties is het voor ons niet altijd duidelijk wat het verdere vervolg is, we gaan ervan uit dat in een behoorlijk aantal gevallen er uiteindelijk toch een gezinscoach aan de slag ging.

4.2.5 CKG

Wat het CKG-aanbod betreft voor regio Gezin Centraal, in regie van Doetertoe, geven we graag aan dat dit maar over een erg beperkt deel van het totale aanbod gaat. Enkel voor de gemeentes Bocholt

en Houthalen-Helchteren verzorgt Doetertoe de instroom (CKG de Hummeltjes Hasselt en CKG De Stap).

	Opgestarte gezinnen
2023	9
2024	12
2025	3

Gezien de beperkte regie, zijn de gerealiseerde opstarts uiteraard ook beperkt. In 2025 ging het om 3 nieuwe opstarts voor het mobiel CKG-aanbod. Dit is een daling ten aanzien van de voorgaande jaren, doch is het moeilijk hier conclusies uit te trekken, aangezien dit aantal niets zegt over het totaal aantal opstarts dat elke organisatie in zijn geheel verwezenlijkte in 2025.

5 TEVREDENHEIDSMETING

Vanuit een inhoudelijke denkdag met het team van Doetertoe rond het thema 'kwaliteit', vloeiden er enkele concrete actiepunten voort, met als doel de kwaliteit van onze dienstverlening verder te optimaliseren.

Een concrete actie betrof het inzetten op het meten van cliëntresultaten. We stelden ons volgende doelen voorop:

- ✓ Nagaan in welke mate de **visie** van Doetertoe zichtbaar en voelbaar is voor onze hulpvragers. Werken we volgens onze principes? En realiseren we ook wat we beogen?
- ✓ Een zicht krijgen op de **krachten** van de onthaalwerking en samenwerkingen verder bestendigen.
- ✓ Aan de hand van de input onze werking + de samenwerking evalueren en mogelijke **verbeteracties** opzetten.
- ✓ Feedback verzamelen over de samenwerking om nadien verder gericht in **dialoog** te gaan met samenwerkingspartners.

Om dit te realiseren kozen we voor een bevraging per vragenlijst, met de volgende contouren:

PERIODE	01/03/2025 t.e.m. 30/06/2025
WIE	Elke hulpvrager die inbelt met een nieuwe vraag
WANNEER	De vragenlijst werd bezorgd aan de hulpvrager bij afronding van de vraagverheldering. Dit is het moment waarop de hulpvrager (voorlopig) verder aan de slag kan na coaching en/of advies, of het moment waarop de indicatie richting hulpaanbod duidelijk is.
HOE	• De bevraging werd telefonisch aangekondigd. • Vervolgens werd er een mail gestuurd naar de hulpvrager met een korte duiding bij de bevraging en een link naar Google Forms voor de eigenlijke vragenlijst. • Er werd gekozen voor een anonieme bevraging. Wel werd de rol van de hulpvrager bevraagd. Bij professionele hulpvragers werd ook de sector bevraagd waarin men werkzaam is. • Meerkeuzevragen, met als antwoordmogelijkheden: ja – eerder wel – eerder niet – nee Telkens met de mogelijkheid om extra duiding te geven. Schaalvraag m.b.t. algemene tevredenheid.
WAT	Volgende thema's werden bevraagd: • Bereikbaarheid • Inhoudelijk werking (praktisch + visie) • Zinvolheid • Verbeterpunten • Algemene tevredenheid

Gedurende de meting (01/03/2025 -30/06/2025) werden er 353 vragenlijsten verstuurd. 156 keer werd de vragenlijst ook effectief ingevuld. Dit komt overeen met een **respons van 44%**.
Het is moeilijk om de reden van non-response te achterhalen. Zijn dit vooral hulpvragers die niet tevreden zijn, of net zij die wel heel tevreden zijn? Door de vragenlijst zeer kort en gebruiksvriendelijk te maken (o.a. door gebruik te maken van meerkeuzevragen), trachtten we in ieder geval zoveel

mogelijk mensen de kans te geven om feedback te geven. Het blijft steeds een eigen keuze én verantwoordelijkheid om deze optie al dan niet te benutten.
We zijn alvast tevreden dat er ook 11 gezinnen feedback gaven door het invullen van de vragenlijst.

5.1 Resultaten

Hieronder presenteren we graag de resultaten van de bevraging, per onderzoeksvraag.

1. Werd je **snel onthaald** in je hulpvraag door een medewerker van Doetertoe?	
+ 98%	2% −

Op de vraag in verband met bereikbaarheid, gaven 98% van alle hulpvragers het antwoord 'ja' of 'eerder wel'. Slechts 2% van alle hulpvragers beantwoorde deze vraag negatief.

Enkele reacties:

- "Ik werd heel snel en volledig geholpen, door een zeer betrokken medewerker."
- "Het was niet eenvoudig om telefonisch binnen te geraken (lijnen vaak bezet) maar na het invullen van een contactformulier werd snel een moment geprikt om mijn vraag te kunnen verhelderen, fijn!"
- "Ik geraakte snel binnen, het was direct duidelijk als ik terugbelde bij wie ik terecht kon."

Ondanks de uitermate positieve score op deze vraag, stonden we als werking toch stil bij de bereikbaarheid en de mogelijkheden om hierin nog verder te optimaliseren. O.a. in gesprek met een andere Vlaamse onthaalwerking (Jeugdhulp Op Maat – Kempen) werd hierover uitgewisseld. Zij werken met een digitaal systeem waarbij een tijdsslot kan worden ingeboekt. We verkennen of dit ook voor Doetertoe een haalbare/wenselijke optie is.

2. **Voelde jij je gehoord** tijdens het bespreken van de hulpvraag?	
+ 99%	1% −

De tweede vraag polste naar de mate waarin men zich gehoord voelde tijdens de contacten. In hoeverre slagen we er volgens onze hulpvragers in om ons warm onthaal ook te realiseren?
We zien hier dat de hulpvragers die de bevraging invulden bijna unaniem positief antwoordden op deze vraag.

Enkele reacties:

- "Er werd aandachtig geluisterd en specifieke vragen gesteld voor een volledig beeld over de situatie te krijgen."
- "Ik voelde na een lang van het kastje naar de muur gestuurd te worden eindelijk gehoord. Er was begrip en inlevingsvermogen voor mijn situatie en er werd tijd genomen om naar mijn hulpvraag te luisteren."

Gezien de grote erkenning die we kregen op de vraag 'Voel jij je gehoord tijdens het bespreken van de hulpvraag?', worden er geen verdere acties gepland met betrekking tot dit onderdeel.

3. Werd er samen met jou nagedacht en afgestemd over de **mogelijkheden**? Had je hierbij het gevoel dat je voldoende **inspraak** had?	
+ 98%	2% −

Vanuit onze coachende rol trachten we maximaal om samen op zoek te gaan naar perspectieven die het best aansluiten bij de hulpvragen die voorliggen. Met de derde vraag beoogden we na te gaan in welke mate de hulpvrager dit ook zo ervaarde en in welke mate dit in dialoog gebeurde. Opnieuw zien we hier een zeer positief resultaat.

Enkele reacties:

- "Absoluut, zeer concrete afstemming en er werden tal van mogelijkheden overlopen en meegedeeld. "
- "We gingen echt SAMEN op zoek naar de hulpmogelijkheden."
- "Er was begrip voor rol van CLB en welke rol er wel of niet opgenomen kan worden."
- "Zeer waardevolle duiding van diverse diensten, overleg met mij en heel duidelijk vanuit de noden van het gehele gezin/school/externen. Fijn om ook een stappenplan samen op te zetten. Wat eerst? Wat dan? …"

Opnieuw kregen we bijna over de hele lijn een positieve respons. Verdere actie lijkt hier dan ook niet aan de orde.

4. Werden de **krachten** van het gezin en hun **netwerk** voldoende verkend?	
+ 94%	6% −

De visie van Doetertoe ligt volledig in lijn met de visie vanuit 1Gezin-1Plan, waarbinnen het krachtgericht en netwerkversterkend werken belangrijke basisprincipes zijn. Om de mogelijkheden hiertoe te verkennen en verder aan te wenden, is het essentieel dat krachten en netwerk voldoende in kaart gebracht worden tijdens de vraagverheldering. 94% van de bevraagden geeft aan dat dit voldoende verkend werd tijdens de vraagverheldering door een medewerker van Doetertoe. Voor 6% van de hulpvragers werd dit onvoldoende (expliciet) bevraagd.

Enkele reacties:

- "Er werd geluisterd, erkenning gegeven en ook steun en hoop naar de toekomst uitgesproken. Zeer krachtgericht op een manier die passend is tijdens een 1ste telefonisch contact."
- "Dit was de eerste keer dat ik contact had met jullie en ik had verwacht dat we samen het hulpverleningslandschap zouden verkennen/overlopen. Waar de medewerker aan de lijn vooral de krachten verkende en de mogelijkheden van de partners die nu al bij het gezin betrokken zijn. Ik vond het fijn om de minst ingrijpende manier van werken te kiezen."

Niettegenstaande de overwegend positieve feedback, blijft het in kaart brengen van de krachten en het netwerk een aandachtspunt. Binnen het team waken we er samen voortdurend over om dit scherp te houden.

5. Is het een meerwaarde om een **aanmeldingsfiche** te ontvangen, zodat je mogelijke aanvullingen/aanpassingen kan doen?	
+ 78%	22% −

Wanneer een hulpvrager inbelt bij Doetertoe, wordt er tijdens de telefonische contacten een weerslag gemaakt van de inhoud, door de medewerker van Doetertoe. Er wordt hiervoor gebruik gemaakt van een standaard sjabloon waarin zowel inhoudelijke info (situatieschets, krachten, hulpvragen, hulpverleningsgeschiedenis,…) als praktische info (contactgegevens, betrokkenheid OSD, school,…) worden genoteerd. Omdat we transparantie als hoog goed beschouwen, sturen we de ingevulde fiche nadien ter nazicht door naar de hulpvrager die, indien gewenst, nog zaken kan aanpassen. Indien de hulpvrager een professional is, wordt ook geopperd dat het best is om de fiche te overlopen met het gezin of om de fiche aan het gezin te bezorgen. Sowieso verwachten we dat de inhoud reeds open besproken is met het gezin.
Per uitzondering wordt er in afstemming met de hulpvrager voor gekozen om de fiche (nog) niet te bezorgen, bv. wanneer het bij een anonieme coaching blijft.

Enkele reacties:

- "Fijn dat de aanmeldingsfiche reeds ingevuld werd op basis van het telefoongesprek en nagelezen/aangevuld kan worden ipv helemaal opnieuw dient ingevuld te worden. Dit vind ik als aanmelder echt een meerwaarde!"
- "Ja, we hebben deze achteraf samen met mama overlopen en aangevuld. Zeer goed om dit op deze manier te doen!"
- "Telefonisch overleg lijkt mij te volstaan om meer planlast te voorkomen."

Een opmerking die we vaker horen van hulpvragers in verband met de aanmeldingsfiche, ook buiten deze bevraging om, is dat het tijdsintensief is om na een uitgebreid telefonisch contact ook nog eens een document na te lezen. We vinden het echter een gedeelde verantwoordelijkheid om zeer zorgzaam met de info van de gezinnen om te springen én te werken in transparantie.

Naar aanleiding van de bevraging hebben we met het team gezocht naar mogelijkheden om toch enigszins tegemoet te komen aan de nood van een aantal hulpvragers hierin. Zo is er nu de optie om de fiche nog een keer mondeling te overlopen (telefonisch door de medewerker van Doetertoe) of kan de hulpvrager de keuze maken om, vanuit vertrouwen, de fiche niet na te kijken. De geprefereerde werkwijze blijft echter dat de onthaalfiche wordt nagelezen en besproken met het gezin.

6. Was het zinvol om met het onthaalpunt DOETERTOE te bellen en **kan je verder** na contact met ons?	
+ 98%	2% −

Een belangrijk doel vanuit onthaal is om de hulpvrager en/of het gezin terug op weg te helpen, hetzij door mogelijkheden die er al aanwezig zijn terug aan te spreken, hetzij door de link te leggen met een extra partner die mee aan de slag gaat. Uit de bevraging mogen we opmaken dat we in dit opzet slagen. Maar liefst 98% van de respondenten vond het zinvol om contact op te nemen en heeft het gevoel weer verder op weg te kunnen.

Enkele reacties:

- "Was zeer blij, gehoord en hierdoor al wat gerust gesteld dat er opvolging is."
- "Het was goed om met een nieuwe en ruime blik te kijken naar een dossier dat al een tijd vast zit. Er kwam terug wat hoop en beweging."
- "Er is geen pasklaar antwoord, wat ik ook niet verwachtte gezien de complexiteit. Maar er is samen nagedacht, contacten genomen met diensten en uiteindelijk wel tot een gezamenlijk plan gekomen. Fijn ook dat iemand gewoon mee nadenkt en kan aangeven tot waar onze rol ligt."

7. Zou je de **volgende keer** nog eens contact opnemen met DOETERTOE bij een hulpvraag/ bezorgdheid?	
+ 98%	2% −

Dat de overgrote meerderheid van de hulpvragers het zinvol vindt om met Doetertoe contact op te nemen en dat bij een nieuwe vraag ook opnieuw zou doen, interpreteren we graag als een bewijs van goede samenwerking.

Enkele reacties:

- "Zeker wel, we zijn blij met alle hulp die we aangeboden krijgen. Alles om ons gezin te doen lukken en gelukkig te zijn."
- "Er wordt op regelmatige basis contact met jullie opgenomen en ik ben iedere keer goed geholpen geweest."
- "Ik vind de personen die ik telkens aan de lijn heb gehad zeer aangenaam en meedenkend-ruimdenkend."

Een kleine kanttekening die we hierbij willen maken is dat er ook door 2 personen wordt aangegeven dat ze sowieso terug contact zullen én moeten opnemen, gezien de wijze waarop het onthaal voor het rechtstreeks toegankelijk jeugdhulpaanbod georganiseerd is in Limburg. De partners kozen voor een exclusief onthaal door Doetertoe vanuit het geloof in een vraaggerichte benadering. Dit vraagt uiteraard een omdenken voor hulpverleners die vroeger wel rechtstreeks konden aanmelden bij individuele organisaties.

8. Is er iets dat je mist vanuit het onthaal wat kan bijdragen aan de kwaliteit en een vlottere samenwerking?	
+ 90%	10% −

90% van de bevraagde hulpvragers geeft aan (eerder) niets te missen in werking en de samenwerking. 1 op 10 geeft wel aan dat er nog verbeterpunten zijn. We geven een aantal suggesties weer bij de reacties.

Enkele reacties:

- "Voor mij was de samenwerking en kwaliteit hiervan uitstekend!"
- "Ik vraag mij af of het een meerwaarde is om één aanmeldpunt voor jeugdhulp en GGZ te creëren."
- "Ik mis de erkenning van de expertise die we hebben binnen het CLB. Verder ook het vertrouwen dat we echt wel ons werk hebben gedaan en dat we niet zomaar bellen. Het voelt ook alsof we bij jullie goedkeuring moeten vragen om hulp te kunnen opstarten, ook als we zelf al een heel traject liepen met ouders/jongeren."
- "Betere bereikbaarheid en/of bemanning van het onthaal."
- "Snellere lijn voor artsen rechtstreeks…"

De geformuleerde suggesties werden allen zorgvuldig doorgenomen. Rond een aantal werd er reeds actie opgezet, bv. het verkennen van mogelijkheden rond bereikbaarheid en het versterken van de personeelsploeg.
Ondanks het gegeven dat het gaat om individuele feedback en er geen algemene tendens zichtbaar is vanuit de CLB's, zal er ook in 2026 verder ingezet worden op verbinding om de samenwerking een positieve impuls te geven. Dit gebeurt zowel op beleidsniveau (bv. de coördinator sluit een paar keer per jaar aan op het directieteam van Vrij CLB Limburg) als op team- en casusniveau (een medewerker van Doetertoe die aansluit op een CLB-teamvergadering, toelichting van de werking van Doetertoe aan CLB-medewerkers,…).

9. Wat is de **algemene tevredenheid** rond onthaalpunt DOETERTOE? (Scores: 0 = uiterst ontevreden → 10 = uiterst tevreden)	
○ 10/10: 32 keer ○ 9/10: 72 keer ○ 8/10: 44 keer ○ 7/10: 4 keer ○ 6/10: 3 keer ○ 5/10: 1 keer	**Gemiddelde score = 8,79**/10

Aan het eind van de bevraging werd verzocht om aan de hand van een schaalvraag een score te geven voor hun algemene tevredenheid. Uit een gemiddelde score van 8,79/10 kunnen we afleiden dat men de samenwerking met Doetertoe doorgaans erg positief ervaart, uiteraard met nog een kleine marge om verdere verbeteringen aan te brengen op vlak van kwaliteit en klantvriendelijkheid.

5.2 Conclusie

We kozen ervoor om in te zetten op een brede bevraging. Het is dan ook fijn te zien dat we respons en feedback mochten krijgen vanuit diverse hulpvragers (o.a. CLB, OSD, school, GGZ, gezinnen zelf,…).

Omdat we soms enkele kritische stemmen horen vanuit bepaalde sectoren, bv. OSD of CLB, vonden we het interessant om te kijken of er binnen bepaalde sectoren éénzelfde trend zichtbaar is. Dit bleek niet het geval te zijn. Bv. er was een CLB-medewerker die in de vragenlijst een aantal kritische bedenkingen

uitte en de samenwerking eerder als negatief beoordeelde. Andere CLB-medewerkers gaven dan weer aan dat voor hen de samenwerking met Doetertoe wel erg vlot loopt. Dit wijst erop dat het eerder gaat om een subjectieve beleving.

In het algemeen mogen we stellen dat de besproken resultaten laten zien dat de werking van, en samenwerking met, Doetertoe positief beoordeeld wordt.
Anderzijds willen we verder aan de slag met de feedback die we kregen rond bereikbaarheid en het delen van informatie (a.d.h.v. de aanmeldingsfiche). Ook blijft het een aandachtspunt om in samenwerking voldoende te blijven uitgaan van de expertise van de ander.

Aangezien de bevraging wel wat tijdsinvestering vraagt van de medewerkers van Doetertoe én van de bevraagden, werd er gekozen voor een beperkte duurtijd. Het is aangewezen om deze bevraging in de toekomst nog een keer te herhalen om ook de invloed van de verbeteracties in kaart te krijgen. Daarnaast blijven we inzetten op een continue opvolging van de cliënttevredenheid door standaard aan het eind van elke telefonische vraagverheldering even af te toetsen of de hulpvrager zich al dan niet gehoord en geholpen voelde.

6 REFLECTIE

In het jaarrapport dat voorligt, zit een schat van informatie. We hopen dat deze info aanleiding mag zijn tot verdere dialoog, reflectie, analyse en mogelijks zelfs een invloed kan hebben op te maken keuzes op meso- en macroniveau.
Daarnaast willen we, met het transparant aanleveren van cijfergegevens op provinciaal niveau en op niveau van de 1G1P-regios's, ook zichtbaar maken op welke sterke en geïntegreerde manier er binnen het Limburgse RTJ-netwerk (en ruimer) wordt samengewerkt op vlak van onthaal. Ondanks de informele erkenning die we hierrond reeds vanuit het agentschap Opgroeien mochten ontvangen, blijft een formele erkenning van de inspanningen op dit moment uit. Enerzijds kunnen de inspanningen op vlak van onthaal niet gecapteerd worden binnen de bestaande monitoringsystemen aangeleverd door de overheid. Anderzijds is ook een erkenning in de vorm van het inzetten van (extra) financiële middelen voor onthaal, erg beperkt (met uitzondering van de financiering rond PH-coachings).
Tot op heden wordt het voorzien in 'onthaal' nog veelal als een overheadkost gerekend, terwijl onthaal voor ons net een kernproces is. Onthaal als sterk inhoudelijk verhaal, ingebed binnen een netwerk, is voor ons een essentieel eerste segment binnen het begeleiden van gezinnen met een hulpvraag. Toch zijn we hoopvol dat er binnen de toekomstige netwerken laagdrempelige hulp (waarnaar de 1G1P-netwerken zullen evolueren) een belangrijke plek zal toegekend worden aan onthaal. Het nieuwe 'Plan Jeugdhulp' (goedgekeurd op 17/10/2025 door de Vlaamse regering), dat minister Gennez recent heeft voorgesteld, benadrukt alvast dat onthaal, vraagverheldering en monitoring van instroom en wachtlijsten een belangrijk thema zullen zijn binnen haar jeugdhulpbeleid. Welk concreet kader er hierrond zal worden uitgewerkt en hoe dit regionaal kan en mag worden vorm gegeven, zal hopelijk in de loop van 2026 duidelijker worden. Vanuit onze kant is er alvast een grote bereidheid om hier, op basis van resultaten en ervaringen, mee richting aan te geven.

Ondanks voortdurende nieuwe beleidsintenties, zijn we binnen Onthaalpunt Jeugdhulp Doetertoe niet bij de pakken blijven zitten om onze 'goede praktijk' verder te verduurzamen In 2025 werd de governance-oefening voortgezet, samen met alle partners. Dit resulteerde in een duidelijke governance-structuur, en een gedragen toekomstplan, zowel op inhoudelijk als op financieel vlak. De betrokkenheid en inzet van alle partners binnen de stuurgroep Doetertoe, maakt hen mede-eigenaar en maakt het een echt 'samen-verhaal', in de vorm van een dagelijkse intersectorale en co-creatieve praktijk.

Ook de rol en verankering van Doetertoe binnen de Limburgse 1G1P samenwerkingsverbanden (Plan-Trekkers en 1sGEZINd) is door het uitwerken van de governance verder helder geworden. Vanuit Doetertoe is er een korte communicatielijn naar de kernpartners en netwerkcoördinatoren 1Gezin 1Plan, en is er een formele deelname op niveau van stuurgroepen, projectgroepen, concrete proeftuinen,… De inzet op onthaal vanuit 1G1P ligt volledig in lijn met de opdracht rond onthaal zoals uitgeschreven in artikel 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering (BVR).

Niettegenstaande de krachtige uitwerking van onthaal binnen Doetertoe, liggen er ook uitdagingen op ons pad. Hieronder halen we er exemplarisch graag een aantal aan.

- ✓ Hoe graag velen ook anders zouden willen, toch kunnen we niet ontkennen dat er nog steeds sprake is van **'schotten' tussen de verschillende sectoren** die actief zijn rond kinderen, jongeren en gezinnen. Dit bemoeilijkt regelmatig het samenwerken op casusniveau, én blijft zeker op niveau van organisaties en netwerken een zéér groot struikelblok. Ook van 'geïntegreerd' samenwerken op niveau van onthaal is hierdoor maar weinig sprake, op enkele uitzonderingen na. '**Geïntegreerd'** houdt echter in dat je eigen autonomie inruilt voor een gedeelde regie en verantwoordelijkheid. Hiervoor is het water momenteel nog te diep. Enerzijds maakt het feit dat elke sector (Opgroeien, VAPH, onderwijs en geestelijke gezondheidszorg) wordt aangestuurd door een verschillend kabinet en/of agentschap, die onderling vaak onvoldoende op elkaar zijn afgestemd, het binnen het Limburgse werkveld complex om de gewenste stappen te zetten én om de aanwezige discretionaire ruimte effectief te benutten. Anderzijds ontbreekt het organisaties zelf dikwijls aan initiatief, daadkracht en moed om de speelruimte die er wel is, maximaal aan te grijpen. Daar waar men wel komt tot moedige en creatieve samenwerkingen, bv. de samenwerking met DOP Limburg binnen Doetertoe, ontstaat er een praktijk die écht verschil maakt in samenwerking met en voor kinderen/jongeren en gezinnen. Wat we momenteel zeker wel aanmoedigen is dat er binnen de verschillende sectoren meer belang gehecht wordt aan de plaats en de waarde van een goed, breed en warm onthaal.

- ✓ Deels samenhangend met het voorgaande punt, speelt ook de verhouding tussen wat **'lokaal' en 'bovenlokaal'** georganiseerd dient te worden op vlak van onthaal. Wat betreft het organiseren van het rechtstreeks toegankelijke jeugdhulpaanbod blijft het aangewezen om dit 'bovenlokaal' te organiseren gezien de uitgestrektheid van het werkingsgebied en de complexiteit op vlak van regioafbakening tussen de verschillende aanbieders. Het is daarom niet realistisch om een toegankelijk, multidisciplinair en intersectoraal onthaal op lokaal niveau te gaan organiseren.
  Op dit moment ervaren we dat er frequent naar Doetertoe gekeken wordt om lokale onthaalwerkingen effectief te versterken, zowel qua competenties en expertises, als qua menskracht. We vragen ons af of hier niet eerder een taak ligt voor de lokale besturen en de lokale partners, o.a. in de verdere uitwerking van de Huizen van het Kind en de Overkophuizen. Een uitdaging waarmee we uiteraard wel verder actief aan de slag willen, ligt bij het gegeven hoe er vanuit Doetertoe een sterke link gelegd kan worden met de aanwezige lokale 'onthaalplekken'. Een vlotte back-office verbinding is essentieel om goed te kunnen inspelen op de hulpvragen van de cliënt.

- ✓ De **verdeling in werkbare regio's**, is ook los van het onderscheid lokaal-bovenlokaal een alomtegenwoordig onderwerp. Er gelden heden zoveel verschillende indelingen (gemeentelijk, eerstelijnszones, zorgregio's, referentieregio's, indelingen volgens werkingsgebieden RTJ-partners,…), die afstemming en organisatie tussen actoren binnen het landschap erg bemoeilijken.
  Overigens is er momenteel ook nog heel veel onduidelijkheid rond de toekomstige regioverdeling voor de netwerken laagdrempelige jeugdhulp (de huidige samenwerkingsverbanden 1G1P). Welke schaalgrootte gehanteerd zal worden, is op dit moment, noch op middellange termijn, niet helder.

- ✓ De blijvende toestroom van hulpvragen betreffende kinderen, jongeren en gezinnen, alsook de vele wachtlijsten, zetten ons aan om stil te staan bij de invloed van het huidige maatschappelijk beeld. Een thema dat we daarbij willen aanstippen, is '(kans)armoede'. Ook binnen de onthaalwerking zijn we er ons steeds bewuster van dat dit een gegeven is dat een impact heeft

op alle levensdomeinen. Gezinnen die in armoede leven, krijgen op alle vlakken minder kansen en worden op elk levensdomein uitgedaagd. Doch zien we dat er vaak voorbijgegaan wordt aan de kern van het probleem. Heel wat pedagogische vragen die wij onthalen, zijn in sé geen primair probleem. Uiteraard heeft 'kansarmoede' direct en indirect een effect op de omgang en het samenleven van ouders en kinderen.

De **'pedagogisering' van kansarmoede** wordt mede tot stand gebracht door de grote maatschappelijke gedragenheid die er is om kinderen zoveel mogelijk ontwikkelingskansen te geven. Dezelfde verantwoordelijkheid voelt men niet m.b.t. andere levensdomeinen (werk, financiën, huisvesting,…).

Bewustwording hierrond is een begin. Binnen onthaal gaan we hierin graag nog een stapje verder om in een sterke samenwerking met het netwerk 1sGEZINd en verschillende Limburgse partners hierin concrete acties op te zetten, zodat 'onderbescherming' niet langer onder de radar blijft. We hebben de ambitie om in de loop van 2026 samen verder aan de slag te gaan rond deze maatschappelijke uitdaging.

Tot slot blikken we nog graag even vooruit naar wat 2026 concreet voor Doetertoe in petto heeft.

- ✓ Vanaf 01/01/2026 versterkt CKG Molenberg de onthaalwerking van Doetertoe en zal de instroom voor het mobiele aanbod van het CKG mee inkantelen. Op die manier zal er een extra impuls gegeven worden aan de reeds bestaande samenwerking. Voor Doetertoe betekent dit dat vanaf dan het volledige rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp aanbod voor regio 1sGEZINd en Plan-Trekkers gelinkt zal zijn aan de onthaalwerking. Dit geeft nog meer kansen om noden, instroom en doorstroom goed te monitoren. Voor regio Gezin Centraal is het RTJ-aanbod verdeeld over Winstroom en Doetertoe.
- ✓ In de loop van 2025 vonden er een paar eerste verkennende gesprekken plaats met VAPH-aanbieders betreffende het RTH-aanbod. In de loop van 2026 bekijken we samen welke mogelijkheden er liggen in het samenwerken rond dit aanbod.
- ✓ We kijken binnen Doetertoe reikhalzend uit naar de verdere uitbreiding van ons team in 2026. Door het duidelijk toekomstplan dat werd uitgewerkt en goedgekeurd door de stuurgroep, liggen er mogelijkheden om het team verder te versterken, zowel op vlak van menskracht als op vlak van expertise. Dit zal de kwaliteit beslist ten goede komen.
- ✓ Als laatste delen we graag de hoop dat voorliggende rapportage, m.b.t. cijfergegevens voor 2025, in 2026 verspreid zal worden en aanleiding kan zijn tot bespreking en reflectie. We hopen zo mee toonaangevend te zijn voor bewegingen binnen het Limburgse jeugdhulplandschap.

BIJLAGE 1

VERDELING REGIO'S CONTEXBEGELIDING PER AANBIEDER
(op basis van demografische spreiding)

			26%	36%	9%	8%	4%	11%	7%
			Groen	blauw	Oranje	Genk	Tongeren	Groen ELZ	Blauw ELZ (excl. Tongeren)
		#	**46**	**63**	**16**	**14**	**7**	**19**	**12**
177	#	REST	0	0	0	0	0	0	0
Daidalos	84	-2	46	40					
de Wiekslag	53	0		13		13	2	14	11
de Oever	20	0		10			5	5	
HSA	18	0			16	1	0		1
TOTAAL	175	-2							